



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA ENDERECHO
PENAL Y PROCESAL PENAL**

**La Tipicidad y la Vulneración del Principio de Proporcionalidad en el Delito
de Robo Agravado Distrito Judicial Lima 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal**

AUTOR:

Espinoza Murga, Isaac Rolando(ORCID: 0000-0003-1398-403X)

ASESOR:

Mg. Núñez Untiveros, Jesús (ORCID: 0000-0001-9069-4496)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

Lima -Perú

2021

Dedicatoria

A mi Señor Jesús y María quienes son mi fuerza y motivo siempre están conmigo en todos los momentos de mi vida por las cuales los llevo dentro de mi corazón.

Agradecimiento

Un especial agradecimiento a la Alma mater Cesar Vallejo y los profesores quienes nos enseñaron y permitieron realizar la maestría para cumplir con nuestro sueño y como profesionales estemos dispuesto al servicio de los demás.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen	vi
Abstrat	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Categorías, Subcategorías y Matriz de Categorización	25
3.3. Escenario de Estudio	26
3.4. Participantes	26
3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	27
3.6. Procedimiento	27
3.7. Rigor Científico	27
3.8. Método de Análisis de Información	28
3.9. Aspectos Éticos	28
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48

ANEXOS

Índice de Tablas

Tabla 1.- Categorías y Subcategorías	25
---	-----------

Tabla 2.- Caracterización de Participantes	26
---	-----------

Tabla 2.- Presentación de los Entrevistados	26
--	-----------

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo de estudio describir de qué manera se explica la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado en el distrito judicial de Lima 2021, la metodología utilizada para este trabajo de investigación fue de enfoque cualitativo, de diseño fenomenológico puesto que se busca describir y entender los fenómenos desde la perspectiva del punto de vista de cada participante y colectivamente, seguidamente en el resultado se obtuvo que los operadores jurídicos no realizan una adecuada valoración de los hechos por falta de aplicación técnica jurídica por consiguiente se realiza una mala interpretación de la norma, respecto a las conclusiones se evidencio por los operadores jurídicos una equivocada tipicidad de la conducta sobre las circunstancias de los hechos que vulnera el principio de proporcionalidad en el robo agravado.

Palabras Clave: Procesado, investigado, preposición fáctica, presupuesto, bien jurídico protegido, operadores jurídicos, conducta, tipicidad, gravedad, circunstancia.

ABSTRACT

The objective of this research study was to describe how the typicality and violation of the principle of proportionality is explained in aggravated robbery in the judicial district of Lima 2021, the methodology used for this research work was of a qualitative approach, of design phenomenological since it seeks to describe and understand the phenomena from the perspective of the point of view of each participant and collectively, then in the result it was obtained that the legal operators do not carry out an adequate assessment of the facts due to lack of legal technical application, therefore makes a misinterpretation of the rule, regarding the conclusions it was evidenced by the legal operators a wrong typicity of the conduct on the circumstances of the facts that violates the principle of proportionality in aggravated robbery

Keywords: Processed, investigated, factual statement, budget, protected legal asset, legal operators, conduct, typicality, seriousness, circumstance

I.-INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación versa sobre la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado esta tipificación de manera equivocada estaría perjudicando los derechos de los procesados, una mala tipificación de la conducta y una mala interpretación subjetiva como una imprecisa valoración de los elementos produce una mala sanción penal, es decir cuando efectivamente debe calificarse como hurto, se sanciona como delito de robo agravado y en muchos de los casos se les ordena prisión preventiva al procesado, violándose su irrestricto derecho a la defensa.

En tal sentido nuestros operadores jurídicos no realizan una buena evaluación de los hechos, es decir no solo basta la preposición fáctica, sino que debe cumplir con una serie de presupuesto para la norma entre ellas encontramos las distintas formas de violencia, amenazas, o contra la integridad de la parte agraviada, estas pueden ser psicológicas o físicas, cuando son físicas violan el derecho a la integridad de la persona y demuestran la gravedad del hecho.

Los operadores jurídicos vienen aplicando una equivocada interpretación de la norma tipo base del robo agravado, mencionan que al haber violencia contra el patrimonio también se entiende violencia contra las víctimas lo cual contraviene con la norma y en mucho de los casos debe ser tipificado con otro delito, en ese sentido constatamos una mala tipificación de la conducta delictiva ya que en el caso en concreto debe existir la afectación de la integridad de la vida y del patrimonio, y al no existir gravedad de los hechos y relación con los medios utilizados no cumple con el segundo presupuesto para la configuración de este delito.

Para la configuración de este delito la conducta delictiva es sustraer un bien propio, que debe estar acompañado con una conducta gravosa que cause daño a la integridad de la vida y la salud de la agraviada, esta conducta delictiva se cumple

cuando en la tipicidad de la conducta debe existir la afectación del bien jurídico protegido contra la integridad la vida y salud de la agraviada, cabe resaltar que hay situaciones que no se encuentran daños físicos en la agraviada, pero que a simple vista denota una violencia psicológica como consecuencia de sustraer un bien propio, resulta relevante para esta investigación evaluar la posición del juzgador si toman en cuenta como afectación de bien jurídico protegido contra la vida se encuentre relacionado con la violencia contra el bien por la cual pueda configurarse este delito.

Los procesados están siendo afectados por la falta de aplicación técnica especializada por los operadores jurídicos, proveniente de una mala tipificación de la conducta, debemos agregar además que existe una ineficaz valoración de los elementos que acrediten la gravedad de los hechos, del mismo modo una inadecuada interpretación de los instrumentos en la circunstancia de los hechos, que ayudaron en la comisión del delito, asimismo están realizando una mala interpretación de la norma en donde no se respeta el presupuesto para este delito recordando que esta figura es de connotación pruriofensivo afectando más de dos bienes protegidos.

La ineficaz valoración de la conducta afecta a los procesados en donde de forma abusiva aplican drásticas penas para este delito, observándose una falta grave de idoneidad y razonabilidad en la valorización de la conducta delictiva con respecto a la gravedad de los hechos, este debe guardar similitud en la veracidad de los hechos y tener una notoria relación con los daños causados para la configuración de este delito.

Sobre la afectación a los procesados el tribunal se pronunció en el Exp: 502-2017 ante una excesiva pena de 10 años en el Robo agravado reformándola impuso 4 años de pena suspendida indico la pena transgrede el principio de

Proporcionalidad, y principios constitucionales, teniendo en cuenta la edad del investigado 19 años, resalto para aplicar una sanción es importante una decisión debidamente razonada que se ajuste a la realidad de los hechos, se exige adecuar la pena a un hecho específico esto tiene relación entre la pena y la afectación del bien jurídico.

Conforme a todo lo expuesto previamente podemos concluir que hoy en día se viene haciendo una mala tipificación de la conducta y una mala interpretación subjetiva de la norma, esto origina una equivocada configuración del delito sobre el caso en concreto, esto se debe por falta de experiencia y con el fin de calmar los ánimos sociales en respuesta a las incansables inseguridades de la ciudadanía lo cual trae como consecuencias la vulneración de los principios de proporcionalidad y derechos fundamentales.

El problema general busca dar respuesta a la pregunta ¿de qué manera se explica la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado en el distrito judicial de Lima 2021? por consiguiente, los problemas específicos serán los siguientes ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021; ¿Cómo se relaciona la tipicidad subjetiva en la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021?, y ¿De qué manera la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021?

En la presente investigación se justifica que se viene realizando una inadecuada interpretación subjetiva de la norma siendo evidente la falta de aplicación técnica jurídica de la norma debido a ello se viene vulnerando principios

constitucionales y en cuanto a la justificación teórica, tiene como propósito general reflexión y debate académico a fin que se realice una correcta configuración del delito. Finalmente, sobre mi justificación metodológica, podemos apreciar que se utilizó la técnica de entrevista, utilizando un instrumento específico tipo cuestionario, y para el análisis de los resultados de la investigación se utilizó una matriz de triangulación.

Igualmente, tenemos como objetivo general, describir la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado en el distrito judicial de Lima 2021. Seguidamente se aprecia cómo objetivos específicos describir de qué manera la aplicación tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021; describir como se relaciona la tipicidad subjetiva en la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021; y Analizar de qué manera la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021.

II.-MARCO TEÓRICO

Considerando que toda investigación necesita de estudios para determinar los antecedentes a nivel nacional relacionado a nuestra primera categoría concerniente a la Tipicidad en el robo agravado, Castillo (2019), en su tesis de análisis del Acuerdo plenario N°5-2015, en el presente debate se pretendió crear certeza para el caso de uso de arma aparente, confirma que si se configura en su forma agravada por el contrario esta posición no ha quedado conforme con los operadores jurídicos ya en distintos pronunciamiento existe muchas contradicciones que no se relacionan con el análisis del acuerdo, los puntos controvertidos por el autor de esta investigación indica una equivocada configuración de la agravante en aspectos

subjetivos en sentido el autor de esta tesis concluye que la naturaleza de este delito es pluriofensivo en otras palabras tiene que existir varios bienes protegidos afectados dentro de ello la vida de la víctima por lo cual no debe ser considerado como agravantes.

Lora (2018), en su tesis para optar maestro en derecho el referido autor tiene la finalidad de investigar sobre la violencia y agresión en el Robo y Hurto las cuales realizo una exhaustiva investigación sobre el tema siendo un tema controvertido en la actualidad, que implica también la influencia a nivel jurisprudencial, en ese sentido en la presente investigación se tuvo la participación de experto de la materia para contribuir en el desarrollo de la investigación las entrevista a los especialista jurisdiccionales para determinar criterios de valoración de las conductas delictivas, en consecuencia la investigación concluyo con respecto la configuración del delito por violencia y agresión los operadores jurídicos no realizan una adecuada calificación de la tipicidad de la conducta.

Según Ramírez, M.(2016) dentro de la investigación hace mención con respecto a la tipificación de violencia resistencia a la autoridad, las conductas delictivas de formas agravadas las cuales al momento de la calificación son de forma ilegal, en esos sentido es de necesidad que el legislador tenga que especificar las clases de conducta delictiva con respecto a la tipicidad de la conducta de forma agravada para que las sentencias tengas certeza y idoneidad al emitir su dictamen sin vulnerar derechos constitucionales.

En cuanto a la segunda categoría relacionada a la vulneración del principio de proporcionalidad se tiene Rodríguez (2017), el autor buscar hacer una breve evaluación cuantos a los operadores jurídicos de todas las instancias para verificar de qué forma vienen resolviendo en las decisiones judiciales, asimismo de acuerdo a

esta categoría constatar si vienen aplicando el principio de proporcionalidad efectivamente los casos investigados hace referencia el autor que son muy pocas las sentencias en el cual ejecutan el principio de proporcionalidad evidenciándose falta de experiencia jurisdiccional por lo que recomienda realizar un adecuada determinación de la pena, se verifica la aplicación de otros principios que no tiene implicancia con respecto a la ponderación de la pena, asimismo se verifica más penas condenatorias por las cuales demuestran más transgresión de derechos constitucionales siendo los más afectados los ciudadanos por la falta de razonabilidad en las decisiones.

Por otro lado, Vargas (2017) conforme esta investigación hace un breve balance de las sanciones impuestas a los delitos sobrepenalizados hace moción que el bien jurídico afectado se debe aplicarse sanciones bien fundamentadas con certeza y proporcionalidad.

Según Ramírez (2016), el autor verifico la notable transgresión del principio de proporcionalidad en la materia de violencia contra la autoridad las cuales vienen siendo ejecutadas con drásticas sanciones sin evaluar el grado de afectación jurídica en el bien jurídico protegido, en esta investigación demuestra la urgencia para la determinación de la pena que se aplique la razonabilidad y proporcionalidad en los dictámenes judiciales.

Prado (2016), en base al estudio desarrollado se constató que esta legislación normativa penal con sus agravantes responde en base a la seguridad de los ciudadanos los cuales no han tenido buenos resultados, más por el contrario a generado la desconfianza de nuestro aparato jurisdiccional debido que se vulnera principios constitucionales.

Siguiendo con la categoría de la tipicidad, pero ahora en el ámbito internacional, se tiene que Arias (2019) en su proyecto para maestro en Penal con el

tema de investigación pena en los delitos de robo en el Ecuador hace una breve descripción sobre la conducta típica en los delitos con amenazas o violencia, resalta la falta de una agravante no constituye la sanción efectiva como se vienen imponiendo, el tema que genera controversia reside en la conducta típica relevante menciona además que nadie puede ser sancionado por circunstancias de peligrosidad, las cuales solo se ventilan los delitos que puedan ser probados, asimismo concluye indicando la diferencia que existe entre un delito de robo con amenazas que uno con violencia ya que para la configuración de la conducta en este delito se exige la afectación de más de dos bienes jurídicos protegidos, en ese sentido se obtendría penas más idóneas y razonables.

De acuerdo Dávila (2016), en su trabajo de investigación caso del ciudadano Jairo en el referido caso no hubo una clara valoración de la conducta sobre la gravedad de los hechos entonces al no haber lesión y violencia no se configuraría una agravante en ese sentido el autor demuestra no estar de acuerdo con la pena privativa de 06 años sin mediar en esta comisión violencia ni amenaza a los agraviados en tal sentido propone reformar este delito y además se apliquen penas atenuadas porque de lo contrario afectaría los derechos del investigado.

Referente a la categoría de vulneración del principio de Proporcionalidad, se tiene que en su investigación Jiménez (2017) menciona sobre la forma para la calificación de la conducta delictiva siempre debe mediar respeto inherente a la persona humana, en esto refleja también los bienes jurídicos protegidos, indica también la falta de un sistema especializados para que cada sanción este acorde a la gravedad de los hechos esto en aplicación de los principios constitucionales que no vulnere las garantías penales de los ciudadanos.

Telenchana (2016), en su tesis con respecto a la aplicación de la proporcionalidad el autor llega a la conclusión que no vienen realizando un buen estudio en la proporcionalidad de la pena indica además que no hay muchos estudios que evalúen las intensidades de los hechos y el grado de intervención en la conducta delictiva, propone que se invite a jornadas jurídicas sobre este principio en mención.

Almache (2017), en su tesis hace referencia la implicancia en los procesos judiciales en el desarrollo de la investigación, nos refiere que cada proceso va a depender a las técnicas que se emplean en el presente caso de la tesis hace mención de la imprudencias que se pueden cometer en proceso de investigación máxime siendo consciente, que en el proceso si se hubiera cometido el delito pero que por el contrario los medios y la técnica no fueron lo necesario para crear en el juzgador certeza de la determinación de la pena.

A nivel de la doctrina con referente a esta categoría la tipicidad en el robo agravado, la Corte Suprema por ejecutoria del 22 de diciembre del 2017, Expediente N°1649-2017 a indicado para los casos de arrebato de cartera, causando una insignificante lesión con agravante nocturnidad, no habiéndose acreditados la gravedad de los hechos no reúne los requisitos del elemento en el robo agravado debiendo configurarse una tipificación delictiva distinta en ese sentido el acuerdo plenario N°3-2008 se refiere que pueden ser aludidas como otros delitos leves según la gravedad en la víctima.

Los teóricos Bramont – Arias y Garcia Cantizano el autor indica para este delito tener presupuestos para la configuración típica demuestra clara complejidad por lo que el Tribunal también a indicado en la conducta delictiva en el robo debe apropiarse con agresión física en el patrimonio. Para el alemán URS KINDHAUSER, en mencionado profesor indica que la tipificación de esta conducta se debe una

declaración de voluntad, de querer sustraer el bien, asimismo conforme nuestro ordenamiento jurídico únicamente que exista la relación entre violencia o intimidación ya que estas son las conductas la configuración del delito.

Asimismo, en la legislación nacional nuestro ordenamiento mediante Acuerdo Plenario N°3-2009, en el análisis diez se estableció, que la conducta delictiva es apoderarse del bien ajeno, que debe estar en una misma línea la violencia y la amenazas configuran este delito. SALINAS SICCHA indica que igual que otras doctrinas también manifiesta que con la contribución del presupuesto de violencia o amenaza esta tipificación delictiva de este delito se distingue de otras calificaciones jurídicas por el ejemplo del Hurto. (Vargas, 2017) manifiesta para que se complemente la violencia este debe utilizar instrumentos que genere ventaja a la víctima, quedando en estado de indefensión por lo cual llega a la consumación y sustracción del bien.

En cuanto a la legislación internacional, referente a la tipificación el Derecho Germánico según Valer (2017) señala que existe buena interpretación de la norma, identificando que cumpla en la tipificación de la conducta las condiciones de violencia en la persona, además menciona que en la época media hay una confusión con respecto para determinar la diferencia entre hurto y el robo hasta inicio de la codificación.

Asimismo, en el código Penal de Chile en los delitos contra la propiedad en los bienes ajenos y contra su voluntad de la víctima, esto se encuentra tipificado en el Art.433.- requiere que antes a la comisión del delito sea ejecutado la violencia o intimidación para que el delito quede consumado.

En cuanto a la legislación nacional referente a la vulneración del Principio de Proporcionalidad en nuestro ordenamiento peruano el Tribunal en el Exp. N°12-2016 resalto en su fundamento que es un mecanismo protector de derechos fundamental,

en ese sentido este principio es medio por el cual se puede controlar las actuaciones de los juzgadores por medio de sus mandatos judiciales siendo este un derecho constituido en la constitución por lo que deviene en derechos fundamentales del ciudadano.

Esta categoría de investigación la vulneración del principio de proporcionalidad lo encontramos en el título preliminar artículo VIII de nuestro código penal observamos este principio establecido de forma genérica que no permite establecer circunstancias especiales para establecer qué pena corresponde para delitos controvertidos sobre la determinación de la pena. Gonzalo (2019).

Asimismo, en cuanto a la legislación internacional referente al principio de proporcionalidad la constitución de Ecuador del 2008, art. 76 numeral 6 el estado garantiza su final aplicación la mencionada norma establece la proporcionalidad entre infracciones, sanciones penales, y administrativas o otras. Según Alexy (1997) propone la necesidad de aplicación de los subprincipios de Idoneidad, necesidad, proporcionalidad debiendo aplicarse estos principios se evitaría perder tiempo y costo en los procesos que vendrían del lado constitucional, recomienda aplicar en ello la ponderación, para un buen examen de circunstancia de los hechos, que lograría no afectar derechos fundamentales.

El principio de proporcionalidad dentro sus comienzos en la Corte Constitucional alemana Robert Alexy como partícipe de teorías sobre este principio conocida Además de Prohibición de exceso, proporcionalidad, sobre ello indico Carbonell (2008) hace mención que el principio al ser reconocida constitucionalmente esta vendría hacer límites de los límites frente a los derechos fundamentales buscando ser una medida que garantice sus propios derechos.

Del mismo modo este principio en el ámbito internacional lo encontramos en los derechos Humanos (1948). Artículo 11 numeral 2, en el segundo párrafo indica

no se impondrá una pena más severa que resulte aplicable al cometer el acto delictivo. Del mismo modo en el Pacto internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966) en el artículo 14, resalta la protección y derecho de los procesados y no discriminación de las leyes a los procesados.

Prado (2016) nos ha referido que en los casos donde se presentan una menor culpabilidad de la conducta del sujeto activo, lo cual trae como consecuencia una menor sanción penal, con respecto a las circunstancias de los hechos.

De manera subsiguiente, encontramos las categorías de investigación las mismas brindan sustento que se requieren en el desarrollo de la investigación. Por ello, como primera categoría la Tipicidad en los delitos de robo agravado, esto tiene relación con la conducta delictiva esta debe cumplir los parámetros de los elementos de la configuración del delito.

Es preciso describir dentro los alcances de la tipicidad la teoría del delito Villegas (2017) como se aplica realmente la teoría del delito en su análisis al autor Claus Roxin refiere poner un límite acudiendo a un elemento de la teoría retributiva en cuanto a la culpabilidad del autor debe servir de medida para el límite máximo de la pena que se vaya a imponer nada impide que la pena quede por debajo del grado de culpabilidad del autor teniendo en cuenta fines preventivos, en cuanto a la resocialización esto atañe un significado de justicia que exige una generalidad, nadie debe ser penado con mayor severidad de la que merece.

Villegas (2017). la conducta delictiva puede ser dolosa o no, cuando nos referimos en las circunstancias de un hecho el actuar delictivo no espera que la norma penal lo sancione y cause el reproche por su actuar, sino que estaríamos hablando de la teoría de la autorización para consumir un hecho delictivo, el autor justifica su conducta delictiva con un permiso de orden jurídico para consumir el hecho delictivo.

Por otro lado, Martínez (2015) en su libro dentro de su análisis describe el mecanismo y los pasos donde se evalúa la subsunción del hecho lo cual corresponde a una norma penal. Según Villavicencio (2019) El tipo para la tipificación debe contener elementos de contenido del injusto de la comisión delictiva asimismo debe estar descrito de forma clara el accionar delictivo que repercute una sanción penal.

Peña A. (2014) en su obra la función de garantía de la tipicidad señala los elementos y requisitos que deben cumplir para la aplicación de una sanción punitiva la conducta ilícita que se encuentra dentro de una norma penal que contiene sujetos activos y el sujeto pasivo que da origen al juicio de tipicidad.

En esa línea de pensamiento García (2019) en su libro Derecho Penal menciona que el principio de tipicidad es una garantía, ya que esta se encarga de describir la tipicidad de los hechos en cuanto a la naturaleza de la acción delictiva con relación al caso en concreto de acuerdo a la circunstancia de los hechos y la afectación que determinara la sanción punitiva.

Tamayo, F. (2013) el principio de tipicidad como mecanismo limitador de la sanción del estado resalta además estar vinculado la tipicidad con el principio constitucional de legalidad al igual que el art. 10 del CP (colombiano) se encuentra textualmente que la estructura básica del tipo penal debe estar de forma clara e inequívoca que no se encuentre en contra de los derechos constitucionales.

Dentro del marco teórico, García (2019) en nuestra legislación en su libro Derecho Penal el instrumento de la tipicidad es una garantía por la cual se encarga determinar la conducta delictiva con respecto a la gravedad de la conducta empleada, este se encuentra estrictamente relacionado con la conducta gravosa y la sanción que corresponde, respetando los principios constitucionales. Por su parte Martínez (2015) en la redacción de su libro introducción a la Ciencia del Derecho P.

expone debiendo ser objeto de evaluación como primer análisis la subsunción de un hecho delictivo debe encontrarse en la norma penal que corresponde. (P.43).

Valarezo & Duran, (2019), indica que para evaluar la conducta delictiva se denomina juicio de tipicidad es el trabajo que le corresponde al juzgador para determinar si el hecho delictivo y la conducta ilícita corresponde a una sanción penal para ello es importa identificar el actuar delictivo que debe tener relación con la sanción penal. Por su parte Crespo & Andrade, (2019), menciona la doctrina contribuye con metodología para realizar una buena tipificación en ese sentido para que se configure el delito debe contener la tipicidad objetiva y como la tipicidad subjetiva en donde se determine el actuar delictiva.

Ante esta primera categoría surgen las sub categorías; como primera sub categorías nace la tipicidad objetiva el empleo de violencia y Amenaza como elemento objetivo del delito, lo cual este debe tener una relación con la conducta delictiva para este delito. Roy Freyre (1983) para esta modalidad se realiza mediante medios que ayuden a la realización de esta comisión delictiva lo cual se terminara con la substracción del bien a la víctima. Para Peña Cabrera (1993) indica que hay violencia o vis absoluta en la realización de una actuación física que producto de este generara lesiones en la victima.

La tipicidad de la conducta nos lleva a verificar la conducta delictiva de acuerdo al lugar de los hechos en ese sentido en parte se examina la acción que se va dirigir a una conducta penal, de esa forma se tiene como eje principal el bien jurídico protegido, en otro contexto la tipicidad es la acción delictiva que se encuentra en el tipo penal, también se identifica como el comportamiento del hecho delictivo se va encontrar en la subsunción de la norma penal Strantenwerth (2005). Otro aspecto que establece los códigos penales que se encuentra en la norma

expresa de la ley de forma objetiva, los cuales se examinara para la determinación de un hecho delictivo Roxin (1979).

Por nuestra parte interpretando la norma penal y del concepto mencionados entendemos como requisito debe contribuir el actuar violencia física como medio para lograr la comisión de este hecho delictivo de lo contrario de no existir estos requisitos para la configuración de este delito estaríamos hablando de otro delito.

La Corte Suprema por medio de mandato en el año 2000, estableció en los delitos de robo, en tanto que para la configuración del hecho delictivo debe siempre existir una relación entre objetiva como subjetiva de la violencia para perpetrar el delito.

En nuestra jurisprudencia sobre el robo el elemento objetivo es el riesgo inmediato contra la integridad de la víctima, donde no se evidencia poder defenderse o actuar por parte del sujeto pasivo, para estos casos si se configura esta acción típica en el robo agravado sin embargo muchos casos es en tentativa y esto en el sentido que los hechos fueron acreditados tal como sucedió en la casación N°496-2017 Lambayeque donde no se acreditó los hechos imputados, Rojas Vargas (2013).

Ante esta primera categoría surgen las sub categorías; como segunda sub categoría nace la tipicidad subjetiva para la configuración de este hecho delictivo debe existir la voluntad de cometer un hecho delictivo en otras palabras el individuo tiene la finalidad de realizar el hecho delictivo pero que sin embargo esta conducta delictiva no cumple con los requisitos para la tipificación del robo agravado.

El análisis jurídico dogmático con respecto a la imputación subjetiva puesta nos identifica como el dolo directo como la intención de cometer el hecho delictivo en esta interpretación de la norma además tenemos el dolo eventual esto quiere decir lo que posteriormente al hecho delictivo trajo como consecuencia el riesgo y peligro de

la víctima o grave afectación a la integridad de la persona para la configuración del robo agravado. (Martínez Gonzales 185: p 44).

Según Salinas (2015) para la comisión de esta conducta delictiva el dolo directo comprende la potestad de la voluntad de hecho delictivo estas fueron idealizadas y queridas por el sujeto.

Para Souto (2017) la comisión de este hecho delictivo vemos el dolo que es la voluntad de sustraer el bien mueble se encuentra presente en este delito refiriéndose el querer un bien que es de su conocimiento que no pertenece, a esto se agrega que debe existir una agresión violencia o amenaza al momento del hecho delictivo.

De otra parte la modalidad de la tipicidad subjetiva vendría hacer el hecho delictivo debe estar relacionado a la norma penal en ese sentido nuestro ordenamiento penal peruano mediante Exp: 1649-2017 dentro de sus fundamento séptimo desarrollo los momentos de la tipicidad con respecto a la conducta se tiene que el sujeto despojo a la víctima de su celular aprovechando que se encontraba movilizándose en vehículo para arrebatarse el celular el operador jurídico conformado por la sala penal habría tipificado el actuar delictivo en el robo agravado considerando violencia física por el forcejeo, sin embargo la Corte Suprema indico que el hecho imputado no se encuentra en relación a la norma penal, más por el contrario se configura el hurto agravado, el juzgador resalta que no cumple con los requisitos del (tipo base artículo 188° C.P) como se encuentra en la norma el empleo de violencia o amenaza y el segundo motivo es porque la manifestación de la víctima indicado que en cuestión de segundo le habrían arrebatado el celular lo cual demuestra de acuerdo a las circunstancia de los hechos no habría violencia física ni amenaza en ese sentido revoco la pena de 07 años y reformándolo a 4 años suspendida por el en la ejecución por tres años.

Ante esta primera categoría surgen las sub categorías; como tercera sub categoría nace la tipicidad necesaria en este tipo se evalúa la integridad y culpabilidad de un proceder que lógicamente tiene que tener relación con la realización de esta conducta delictiva donde se examina conducta típica la sustracción de un bien propio que tiene una connotación penal, recordando que al no cumplir los elementos del tipo penal en cuanto a las constancias de los medios utilizados o gravedad de los hechos este no se configuraría de forma agravado por el contrario tipificaría con otro delito siendo evidente la tipificación necesaria e igual que la imputación necesaria que los hechos materia del delito deben estar debidamente circunstanciada y que el hecho delictivo se encuentren subsumido en una sanción penal. Por su parte Ramírez Cabanillas, M. (2018) en su tesis para maestro en derecho refiere nuestra jurisprudencia ha declarado fundado los recursos de nulidad por una manera de imputación defectuosa debido que se vulnera derechos fundamentales.

Como segunda categoría de esta investigación es la vulneración del principio de proporcionalidad, para el maestro Díez Gargari (2012) realiza una oportuna acertada definición indicando que este principio tiene una finalidad para resolver controversias propones dos términos principios se encontraría con las reglas y la ponderación relacionado con el hecho delictivo asimismo, Alexy (2014), en su base de teoría los describe las reglas son efectivamente las que se encuentran en una norma penal mientras que los principios exigen que algo sea realizado en lo mayor y bajo condiciones para la configuración de hecho delictivo contenido en una norma penal, en ese sentido resalta en su teoría que las reglas están conformadas por los principios de tal forma tiene relevancia cuando esta se encuentra subsumido en una norma penal.

De la misma forma Yenissey Rojas (2016) recalca que este principio también significa de resguardo de las normas penales pudiendo optimizarse como medidas de seguridad en el cumplimiento de la estructura de la norma, cuando refiere al cumplimiento de la norma debe tener mucho en cuenta el hecho delictivo, evaluando en la aplicación la función de Peligrosidad criminal, siendo que este principio debe cumplir con las condiciones para su determinación el caso en concreto, idóneo y necesario.

Según Sticca, A. (2017) hace una descripción con referente a este principio lo vemos en nuestro nuevo ordenamiento penal como instrumento de defensa de los derechos inherentes a la persona Humana a fin que no sean vulnerados derechos constitucionales en ese sentido la aplicación del principio de proporcionalidad debe estar rigurosamente vinculado a la gravedad de la conducta delictiva, el autor enmarca que esta rigurosidad en la sanción debe ser proporcional de acuerdo al hecho delictivo.

En nuestro ordenamiento legal penal C.P lo encontramos en el Art. VIII del título Preliminar del donde se resalta textualmente la pena no puede sobrepasar la responsabilidad por el hecho, nos refiere a la naturaleza de la conducta delictiva donde se evalúa la gravedad de los hechos, también resalta que este principio es competente para los casos de reincidencia y habitualidad del agente, lo cual demuestra que la pena puede contener una sanción mínima como una máxima que deben sobrepasar mientras este no vulnere derechos fundamentales Azañero (2011,pag.110) .

Por otro lado, la doctrina nacional destaca puntos muy importantes para la aplicación de la proporcionalidad en la que no han sido tocados por el legislador ante una notoria congruencia respecto a los parámetros del principio de proporcionalidad y otros delitos sancionados por el código penal, esto ha llevado en algunas

contradicciones debido que existe desigualdad de la penas según la afectación del bien afectado y la integridad de la persona en ese sentido verificamos una falta de distinción de los delitos de acuerdo a la gravedad de los bienes afectados la notoria desproporción en la penas resalte el autor que se viene vulnerando principios constitucionales Azañaro y otros (2011)

La proporcionalidad en su razonamiento lógico compete limitaciones al poder punitivo del estado esto en la medida que no vulnere los derechos fundamentales de los sujetos y de los otros a que nadie perjudique en los derechos de la otra medida al cual le compete al estado en margen de la defensa del derecho inherente a la persona, estos derechos igual forma se encuentran reconocidos por la Convención Derechos Humanos Art.32.2. Donde se protegen los derechos humanos.

Conforme nuestra carta magna del Perú Gonzalo G.(2019) en el art. 200 último párrafo nos representa como parte principal en defensa del mecanismo jurídico del estado en ese sentidos los poderes del estados no pueden limitar los derechos fundamentales de los ciudadanos esto ha sido recogida en muchas oportunidades por el tribunal constitucional a referido que el principio de proporcionalidad controla todo actos y juzgamiento donde se vulnere derechos constitucionales y por consiguiente derechos fundamentales el estado promueve el libre desarrollo en el ámbito judicial de sus ciudadanos.

En ese sentido el Tribunal constitucional manifestó que la proporcionalidad es el principio general del derecho lo cual puede ser utilizado como en el ámbito limitativo de derecho a la vez puede también examinar cual sanción punitiva de los actos subjetivos de una persona lo cual contraviene a la normas del estado de derecho, dentro de ese contexto el tribunal exige concretas y claras exigencia de justicia material de acuerdo a la naturaleza de los hechos lo cual busca una proyección del legislador y el poder sancionador tribunal Constitucional (2002) exp:

N°10-2020-AI/Tc.

Ante esta segunda categoría se producen las siguientes sub categorías, como primera sub categoría nace la utilidad o adecuación según Orts (2014) con respecto a las decisiones judiciales toda sanción debe guardar relación con la conducta delictiva, viendo desde un punto de vista de interés general se busca la protección de los bienes protegidos también refiere que es ineficaz una pena cuando va en contra de los derechos fundamentales.

Por su parte, Aguado (2012) Entonces es idónea cuando va dirigido directamente a la aplicación de un derecho objetivo que se encuentra en el derecho constitucional las cuales cumplen el fin protector y si se ha vulnerado el principio de lesividad segundo que la pena proteja un derecho pero que contenga además el interés general. De igual forma refiere Pariona (2014) en esta etapa entre otras medidas a ser valoradas con respecto a la aplicación de la norma resalta y menciona ser lo más concerniente la importancia radica de acuerdo a los hechos suscitados, lo cual determinaremos en la evaluación en la causalidad.

Ante esta segunda categoría se producen las siguientes sub categorías, como segunda sub categoría tenemos necesidad o indispensabilidad para Chinchay (2009) lo denomina como el de subsidiaridad como sentido menos grave de la pena también lo distingue como limitación a la afectación de los derecho fundamental de las personas siendo entonces la pena más idónea, en ese sentido recalca que no siempre se impondrá la pena más ideal sino por el contrario se impondrá la pena que no vulnere los derechos inherentes a la persona Humana.

Ante esta segunda categoría se producen las siguientes sub categorías, como tercera sub categoría Estrictu sensu según Rojas (2016) este sub principio se aplicara cuando tenga como consecuencia aceptada la idoneidad necesidad esto nos dice con el fin que exista una balanza con respecto de los bienes afectados con

la gravedad de los hechos dirigidos específicamente al canso en concreto en efecto esta medida proporcional en otros términos ponderada debe tener una relación entre los intereses de los ciudadano y el interés estatal los que se busca proteger.

Prieto el citado por Vargas (2017) describe proporcionalidad se compone cuatro componentes como primero dentro a los dispositivos fundamentales como segundo la adecuación como protección, tercero la necesidad de intervención sobre la limitación de un derecho y por último la ponderación de la pena donde se determina la coerción de la pena siempre en cuanto se analiza la gravedad de los daños en el caso en concreto.

Gabriel V.(2021) en el fundamento de su artículo La Tipicidad en un enfoque finalista del delito hace mención la tipicidad el elemento principal para determinar el actuar delictivo, en ese sentido este el momento donde se determina sobre la conducta delictiva se subsume o no a una sanción penal, también se ha referido que la doctrina a complementado técnicas para el juicio de la tipicidad que deben cumplir estrictamente la como son la tipicidad objetiva y subjetiva por lo que para un buen análisis de la configuración del delito debe contener estos pasos para la determinación del delito.

Por su parte Valarezo Trejo (2019) en su artículo alguna consideración en la tipicidad delictiva menciona en su investigación algunos complementos actualizadas sobre la configuración del delito en cuanto a la tipicidad como fase principal los elementos objetivos y subjetivo siendo integradas para esta conducta el dolo como la voluntad de cometer el acto ilícito y la culpa como consecuencia de una infracción.

De esa forma María Peláez (2015) en su artículo estudia la imputación jurídica del resultado indicando no solo ser una doctrina legal por el contrario ahora es una exigencia parte del elemento para la configuración de la tipicidad objetiva con respecto a la sanción penal.

Según Castillo (2005) en su artículo la proporcionalidad en nuestra jurisprudencia hace mención que este principio no debe ser como un medio para restringir derechos fundamentales siendo que este debe ser un presupuesto de los derechos fundamentales en ese sentido debe ser utilizado la proporcionalidad para delimitar en el caso en concreto eso implica contribuir a la determinación de un derecho constitucional en un hecho específico.

Por otro lado, Castillo, L. (2011) en su artículo sobre el principio proporcionalidad debe ser utilizado cuando sea empleado de forma eficiente para la defensa de un derecho fundamental y no por el contrario para no defender derechos fundamentales como lo viene aplicando como restricción de los derechos constitucionales.

Del mismo modo Vega, (2019) en la revista Perspectiva en su artículo menciona mala decisiones judiciales en el juzgado de Cajamarca 2015, sin perjuicio de ello siempre nombran el referido principio constitucional, pero que sin embargo no viene aplicando para determinar la sanción penal por tales motivos el 67% de las sentencias viene hacer todas condenatorias.

Jiménez (Revista N° 16-2016) en su artículo peligrosidad criminal e individualización de la pena en los casos donde el procesado culpable en nuestra legislación el ordenamiento penal prevé una sanción penal que viene acompañado con medidas de seguridad a la vez se suma un incremento como agravante de la pena por peligrosidad del procesado, la jurisprudencia del estado se ha pronunciado en varias ocasiones estando en contra de esta forma de resolver en ese sentido ha indicado ser competencia de la determinación de la pena para determinar la sanción penal esto no debe encontrarse en contra de los principios constitucionales como la prohibición de la doble valoración, en el caso en concreto Exp.851/2013 siendo condenado a 4 años efectiva el tribunal determino sobre la gravedad del hecho y de

la peligrosidad del procesado no habiendo pruebas en su contra con un buen criterio determino no ser suficiente por lo que revocó la sentencia con una pena de tres años.

Arias (Revista N°38, 2012) en su artículo sobre la proporcionalidad en las penas en el sentido estricto en su desarrollo de su tema indico que no se puede condenar a un procesado con pena altas cuando este no reviste la gravedad de su comportamiento esto en relación con la realidad de los hechos, tal como indica en el título P. VIII del código menciona la sanción no debe exceder la responsabilidad de la circunstancia, asimismo en sus artículos 3,59,13 CP estableció la obligación de aplicar el principio de proporcionalidad, en ese sentido se examina la gravedad de los hechos con respecto a los bienes jurídicos afectados y la gravedad de la conducta del condenado con respecto a las circunstancias de los hechos.

Vivares (2015) en su importante investigación menciona el principio como mecanismo para la limitación de las sanciones del estado resalta que el juzgador no pueden dictaminar una sanción que no cuenta con pruebas necesarias, que alcancen verisimilitud del hecho, puesto no solo basta la sindicaciones de los hechos por el contrario con eficaz tipificación de la conducta y los instrumentos utilizados en el aprovechamiento de la ventaja de la comisión del delito, se podrá identificar el derecho afectado del caso en concreto por lo tanto este mecanismo del derecho a la prueba garantiza la razonabilidad y certeza en los dictámenes.

Respecto a los artículos científicos en ingles relacionados al principio de proporcionalidad Stacey (2019) finaliza que en las naciones democráticas viene utilizando el principio de proporcionalidad de forma analítica pero sin embargo la jurisprudencia en dichos países están utilizando la lógica moral donde esta posición beneficiaría a este principio de proporcionalidad para poner un límite a los derechos que se busca salvar, Rosano (2017) menciona que este principio es un

mecanismo de defensa para un equitativo respuesta de sus derechos de los procesados esto con el fin de no vulnerar derechos constitucionales.

En esa línea Yuliandri (2018) la investigación realizada en indonesia los juzgadores en sus sentencias deben ser equitativos en el principio de proporcionalidad resalta el punto central para esta evaluación las circunstancias para poder determinar una razonable sentencia para no vulnerar derechos fundamentales de los procesados y no sean justiciados por una presión social. Por su parte Inge (2017) menciona que en Europa este principio es utilizado como medio para conciliar por lo cual se ha invitados a otros países europeos a utilizar este principio como canal de derechos humanos.

En ese sentido Newton (2018) por su parte indica que este principio no puede ser como una justificante de alguna sanción penal refiere este debe ser aplicado conforme a los derechos nacionales e internacionales para que no sean impugnados

Por otro lado, Robinson (2019) en una de sus conclusiones menciona que el estado unido con respecto a la proporcionalidad se encuentra en la enmienda una fuente básica principal indispensable para la aplicación que actualmente viene utilizando los operadores penales para determinar penas efectivas en los casos, verificando por cierto el caso en concreto y la gravedad de los hechos este instrumento no puede ir en contra a estos derechos humanos.

Kadomatsu (2018) una de los países europeos como Alemania fue quien importo este mencionado derecho al país de japonés en su inicio fue siendo aplicado en ordenamiento jurídico en el área contencioso posteriormente viendo los resultados y eficacia fue también utilizado en el ordenamiento penal volviéndose por medio de principal aplicación de necesidad para el poder judicial y por parte de la corte suprema.

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este trabajo de investigación es cualitativo sus características de este enfoque están dirigidos a la comprensión y observación de fenómenos por su parte Gómez, (2012) el autor menciona que el enfoque está referido a los sucesos acontecidos en un lugar específico, además lo denomina holístico.

La investigación se encuentra denominado como básica como también se describe como fundamental ya que este desarrollo de la investigación es el estudio de fenómeno que tiene como fin elevar el conocimiento científico. Valderrama (2013) menciona el desarrollo de los estudios no es para resolver un tema en concreto, sin embargo, adjunta información de la vida real, complementa con más teorías para la implementación de la ciencia

Con respecto al diseño. Flick (2014) menciona ser un procedimiento utilizado por los especialistas donde se investiga conducta y costumbres humanos.

Diseño Cualitativo Etnográfico para Hernández (2014) afirman el diseño cualitativo es para describir y analizar e interpretar estudios específicos relacionados con seres humanos en un lugar específico.

La teoría fundamentada con respecto a esta investigación cualitativa comprende el lugar específico y las interpretaciones que contribuyen con la información el estudio del fenómeno a investigar para Hernández (2014) comprende exactamente el estudio de una situación las cuales ayudan esclarecer con certeza en las entrevistas donde se identifica el fenómeno.

3.2 Categoría, Subcategorías, Matriz de Categorización

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

Tabla 01: TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	FUENTE	TÉCNICAS	INSTRUMENTO
<p>El presente trabajo de investigación versa sobre la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado esta tipificación de manera equivocada estaría perjudicando los derechos de los procesados, una mala interpretación subjetiva y una imprecisa valoración de los elementos produce una mala sanción penal, es decir cuando efectivamente debe calificarse como hurto, se sanciona como delito de robo agravado y en muchos de los casos se les ordena prisión preventiva al procesado, violándose su irrestricto derecho a la defensa. En ese sentido nuestros operadores jurídicos no han establecido concretamente la delimitación legal o jurisprudencialmente no se ha esclarecido cuando es por violencia, amenaza o por gravedad del hecho, verificamos que el problema también radica en una ineficaz interpretación de los hechos, en ese sentido verificamos que para esta conducta delictiva no solo basta la preposición fáctica sino que debe cumplir con una serie de presupuesto para esta norma entre ellas tenemos las distintas formas de violencia, amenazas, o contra la integridad de la parte agraviada, estas pueden ser psicológicas o físicas. Cuando son físicas son temas de gravedad violando un derecho a la integridad de la persona.</p>	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	TIPICIDAD	TIPICIDAD OBJETIVA	Distrito Fiscal de Lima	Entrevista	Guía de preguntas de entrevista
	¿De que manera se explica la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado en el distrito judicial Lima 2021?	Determinar de qué manera se explica la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado en el distrito judicial Lima 2021?		TIPICIDAD SUBJETIVA			
	PROBLEMA ESPECÍFICO 01	OBJETIVO ESPECÍFICO 01		TIPICIDAD NECESARIA			
	¿De qué manera repercute la tipicidad objetiva en la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado en el distrito judicial de Lima 2021?	Describir de qué manera repercute la tipicidad en el principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado en el distrito judicial de Lima 2021	PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD	UTILIDAD O ADECUACION	Distrito Fiscal de Lima	Fuentes documentarias	Guía de preguntas de entrevista
	PROBLEMA ESPECÍFICO 02	OBJETIVO ESPECÍFICO 02		NECESIDAD O INDISPENSABILIDAD			
	¿Cómo se relaciona la tipicidad subjetiva en la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021?	Describir cómo se relaciona la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021		ESTRICTU SENSU			
	PROBLEMA ESPECÍFICO 03	OBJETIVO ESPECÍFICO 03					
	¿De qué manera afecta la tipicidad necesaria y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021?	Analizar de qué manera afecta la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial de Lima 2021					
						Análisis de las normas	

3.3 Escenario de estudio

El lugar de la presente investigación será la Corte Superior de Justicia de Lima. Donde los entrevistados expondrán libremente sus experiencias y estudios adquiridos.

Ese sentido en la investigación se complementa con artículos científicos, tesis de investigación documento y jurisprudencia que contribuye a la investigación del problema.

3.4 Los participantes

Para la presente investigación se ha tomado el grado de participación en el ámbito laboral profesionales que conozcan sobre la materia y lugar donde se ha generado por tal motivo se tiene la participación de Jueces Penales, Fiscales y especialistas, las cuales se viene actualmente desarrollando en el lugar de trabajo, por lo que podremos contar con información de acuerdo a la problemática.

PARTICIPANTES	DESCRIPCION
Experto1.	Dr. Walter Sánchez Sánchez, Juez Superior Corte Superior de Justicia de Distrito judicial de Lima
Experto2.	Dr. Raúl Esteban Caro Magni Juez Penal Unipersonal Corte Superior Distrito judicial de Lima.
Experto 3.	Dr. Jorge Ccallo Mejía, Fiscal Provincial Cuarto Despacho distrito fiscal de Lima- Norte.
Experto 4.	Dra. Ive Sulca Pumallihua , Fiscal Adjunta Provincial ministerio publico De Lima
Experto 5.	Dr. Danny Arturo Sánchez Uchuypoma, Secretario Judicial Juzgado penal corte Superior de justicia de Lima
Experto 6.	Dr. Jarvis Quiroga Tito, Defensor Público. Dirección general De Defensa Publica Acceso a la justicia de Lima Centro Ministerio de Justicia y derechos Humanos.
Experto 7.	Dr. Samuel Edilberto Chávez Ruiz, Defensor Público. Dirección general De Defensa Publica Acceso a la justicia de Lima Centro Ministerio de Justicia y derechos Humanos.
Experto 8.	Dr. Dr. Raúl Alejandro Espinoza Murga Dirección general De Defensa Publica Acceso a la justicia de Lima Centro Ministerio de Justicia y derechos Humanos.
Experto 9.	Dr. Julio Cesar Salazar Dionicio: Abogado Particular, Ilustre colegio De abogados de Huaura, Asesor legal en Estudio Jurídico.
Experto 10.	Dr. Víctor Moyano Ponce: Abogado Litigante, Ilustre colegio de Abogados De Lima, Asesor Legal en Estudio Jurídico.

Tabla 02: Caracterización de Participantes

3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica por consiguiente son mecanismo metodológico que se utilizan en una investigación.

Por su parte Monje (2011) resalta que los métodos empleadores en la investigación son beneficios para resolver problemas metodológicos de comprobación.

Instrumento de recolección de datos.

Los instrumentos utilizados en la investigación fueron: Una guía de entrevista donde el investigador elaboro 10 preguntas abiertas, teniendo en consideración las Categorías y Subcategorías buscando en el desarrollo de estas entrevistas que permitan conocer y profundizar el análisis de la investigación, por otra parte, también se utilizaron fuente documental con el fin de contrastar los resultados de los participantes y las doctrinas propuesta en la investigación.

3.6. Procedimiento

El procedimiento de colección de datos se ha realizado de forma virtual (video conferencia virtual Zoom u otro) esto con el fin de respetar los protocolos de distanciamiento social obligatorio, debido a los contagios por la pandemia y el virus Covid19, asimismo se puso en conocimiento los motivos de la contribución de sus experiencias profesional que se vienen desarrollando en el área jurídico, por las cuales aceptaron de forma voluntaria para esta investigación.

3.7 Rigor científico

Flick (2007) menciona en esta investigación cualitativa se obtiene muchas respuestas, pero ninguna en concreto para valorar la credibilidad opinión o calidad para cada manifestación.

Es la presente investigación se utilizó el criterio de rigor de credibilidad por lo que nos permitió observar los fenómenos y experiencia del entrevistado, en ese sentido

se llegó a vincular el fenómeno observado y el estudio de campo de modo que estos deben guardar relación. En ese sentido la credibilidad se observa cuando lo investigado se constata como verdad, también verificamos el criterio de transferibilidad esto en cuanto a la aplicación de resultados de similar característica, además se cumple con el criterio de confirmabilidad respalda el resultado de la investigación y la comprobación de la verdad por los participantes contribuyendo con el investigador en la proyección y restricciones para controlar el fenómeno de la investigación.

3.8 Métodos de análisis de información

El método de investigación cualitativa tenemos Descriptivo por cuando existe varias promociones por los investigados y de la doctrina el Deductivo se origina de la hipótesis partiendo de lo general a lo específico por último el analítico de forma que el tema de estudio se analiza de acuerdo a cada respuesta obtenido.

3.9 Aspectos éticos

La investigación en su aspecto ético cumple con la finalidad y el rigor científico exigido, la recolección de información a ello se suma técnica y instrumentos confiables conforme a las normas internacionales de referencias bibliográficas APA.

IV. RESULTADOS

MATRIZ DE TRIANGULACIÓN

Pregunta	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	Converge ncia	Diverge ncia	Interpretación
1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique	Considerando que en la tipicidad objetiva hay tres puntos de análisis como son los sujetos, la conducta y el objeto material. Siendo que en el plano de los sujetos en todos los delitos hay un activo y un pasivo; en el plano de la conducta, esta puede ser por acción o por omisión; y en el plano del objeto material del delito, se establece que es el objeto físico sobre el que recae la conducta del sujeto activo: distinto al bien jurídico protegido, que deviene en	La sola aplicación de la tipicidad objetiva si genera la vulneración del principio de proporcionalidad, en el sentido que la mala tipicidad de la conducta de acuerdo a los hechos y una equivocada valoración de los medios, trae como consecuencia la	La sola aplicación de la tipicidad objetiva si puede vulnerar el principio de proporcionalidad cuando hay un examen de los hechos y no se aplica al caso en concreto de los hechos sucedidos esto también debe guardar relación con la ley penal como la subsunción de la ley penal en el caso en	La sola aplicación de la tipicidad objetiva en un caso concreto genera una valoración no acorde a la conducta, pues no se estaría realizando un análisis completo, lo que acarrearía como consecuencia la aplicación de una sanción que no correspond a	La proporcionalidad en sentido estricto: se exige básicamente al juez para que este realice un juicio de ponderación o valorización, basado en la tipicidad objetiva y la tipicidad subjetiva es decir no bastara un análisis de la tipicidad desde el punto de vista de la tipicidad objetiva, de lo contrario el juez incurriría en una despropor	Considero que una correcta adecuación del tipo no vulnera el principio de proporcionalidad, debido a que por política criminal se ha delimitado la pena abstracta con relación a los elementos constitutivos del tipo penal en este caso robo agravado.	La aplicación de la tipicidad objetiva, viene a ser el comportamiento anti - normativo, que para este caso es, arrebatar una cartera utilizando la violencia, y que a su vez este vulnerando el bien jurídico patrimonio. Es decir, debe de existir además otro componente como la tipicidad, subjetiva. Entonces el principio de proporcionalidad, viene a ser el límite al poder coercitivo de Estado	Una equivocada valoración de los hechos en la tipicidad objetiva si vulnera el principio de proporcionalidad debido que son además otros elementos que se complementa para la configuración del delito en el robo agravado	La aplicación de la tipicidad objetiva, viene a ser el comportamiento anti - normativo, que para este caso es, arrebatar una cartera utilizando la violencia, y que a su vez este vulnerando el bien jurídico patrimonio. Es decir, debe de existir además otro componente como tipicidad, subjetiva, entonces el principio de proporcionalidad viene a ser el límite al poder	Dentro de la Tipicidad objetiva existe tres puntos de análisis como son los sujetos, la conducta y el objeto material y al no estar considerado uno de ellos en un proceso se estaría afectando al principio de proporcionalidad en ese sentido un robo de un celular por tres personas en si debe configurar el delito al realizar la violencia.	Siete de los entrevistados que han estado de acuerdo que la sola aplicación de la tipicidad objetiva si vulnera el principio de proporcionalidad.	Hubo uno de los entrevistados que afirmo que la tipicidad objetiva no vulnera el principio de proporcionalidad por el contrario el hecho debe estar de acorde a la norma penal en este delito.	Los descargos de los entrevistados han resultado de manera mayoritaria, consideran que la sola aplicación de la tipicidad objetiva vulnera el principio de proporcionalidad.

	abstracto, en tanto el objeto material es físico; cuya aplicación en lo absoluto afecta el principio aludido, el que responde a la idea de evitar uso arbitrario y desproporcional de medida que limitan derecho fundamentales.	afectación del principio de proporcionalidad y sus derechos fundamentales.	concreto		ión de la pena a imponer.				coercitivo de estado.				
2.- ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique	El arrebato de un celular se subsume en el artículo 185 y 186 del Código Penal, por lo que se tipifica como delito de hurto agravado y no como delito de robo agravado sin embargo si este accionar está accionar está acompañado de violencia (sea física o Psicológica) contra víctima, la figura cambia.	Con respecto a la configuración de este delito de arrebato está considerado como hurto agravado y no como delito de robo agravado, sin embargo, en los casos donde exista la gravedad de los hechos la afectación	Considero que si hay violencia en el arrebato de cartera debido siempre va haber rose entre el investigado y la víctima por lo que existe violencia solo en el mero actuar del despojo de la cartera por lo cual en muchos de los casos la agravada cuenta con	realidad debe estar dirigido hacia la persona, a vencer la resistencia de esta, bajo ningún concepto puede estar dirigido contra la cosa (objeto); por lo que, si no se verifica ello (violencia sobre la víctima) no podría configurarse un delito de robo y menos aún en su modalidad agravada	Consideramos que existe violencia física en el arrebato de una cartera, pero para tipificarla en el delito de robo, mas no en el de robo agravado.	Considero que no, ya que el arrebato de la cartera se tipifica como hurto agravado mediante destreza	Existe violencia con relación al arrebato de cartera, siempre que utilice la violencia, es decir, tomemos como ejemplo; la víctima no suelte la cartera y el presunto autor, arrastre a la persona agraviada y le cause lesiones y estas se encuentren sustentadas con un certificado médico legal.	Si hay violencia en el arrebato de cartera de modo que al existir violencia en el patrimonio existe violencia en la víctima	Existe violencia con relación al arrebato de cartera, siempre que utilice la violencia, es decir tomemos como ejemplo; la víctima no suelte la cartera y el presunto autor, arrastre a la persona agraviada y le cause lesiones y estas se encuentren sustentadas con un certificado médico legal.	Efectivamente de una manera personal señalaría una acción con ferocidad, no midiendo consecuencia alguna el delincuente hacia su víctima ya que, al arrebatar su celular muchas víctimas han sufrido consecuencias lamentables en el aspecto físico, al ser arrastradas por sus víctimas ya que su	Hubo 06 de los encuestados de ellos de manera general precisaron consideran que si existe violencia en el arrebato para la tipificación del robo agravado	02 de los restantes, indico que no existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del robo agravado.	Se aprecia que la mayoría de los entrevistados concuerda que si existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del robo agravado

		ón contra la integridad y salud de la víctima, la tipificaci ón del delito sería otra.	lesiones leves o por último es afectado psicológic amente							único objetivo es apropiarse de su cometido en ese sentido una vez capturados se debe poner en consideraci ón la intención			
3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique	Considerando que la tipicidad subjetiva analiza el aspecto interno del sujeto a fin de determinar si la conducta realizada por el sujeto fue dolosa o culposa; y si esta es analizada de manera adecuada en atención a un hecho concreto y determinado sujeto, considero no genera vulneración de principio de proporcionalidad alguno en el robo agravado, siempre se actué con	La sola aplicación de la tipicidad subjetiva donde existe dolo y culpa de acuerdo a los hechos se subsume en el delito de robo agravado o además deberá cumplir con el presupuesto de la norma en ese sentido no genera la vulneración del	La tipicidad subjetiva si puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad debido cuando se hace una mala evaluación en la interpretación subjetiva debe existir dolo y culpa por cierto pero este actuar delictivo debe estar marcado en la ley penal en sus	En este aspecto considero que la aplicación de la tipicidad subjetiva no genera vulneración del principio de proporcionalidad sino más bien tener en cuenta este aspecto permite que la sanción resulte proporcional a la gravedad del delito salvaguardando al sujeto activo de los excesos del poder punitivo.	La aplicación de la Tipicidad subjetiva no bastará para realizar una adecuada tipificación del delito de robo agravado, sin que, por ello, se vulnere el principio de proporcionalidad, análisis que deberá realizar el juez para la aplicación de la pena	El elemento subjetivo del tipo hace referencia a si el sujeto activo del delito actuó con dolo o culpa, teniendo en consideración que no puede existir robo agravado por culpa no veo como podría afectar el principio de proporcionalidad.	Para la aplicación de una pena se requiere la responsabilidad penal del autor, es decir se requiere de la responsabilidad autor, pero no solamente por el mero resultado, tendría que existir la imputación concreta todo ello viene a ser el límite al juzgador	la tipicidad subjetiva con respecto al dolo y la culpa en la tipificación de la conducta la sola aplicación de la tipicidad subjetiva no vulnera el principio de proporcionalidad por cuando no tiene mucha relevancia en la tipificación de la conducta	Para la aplicación de una pena, se requiere la responsabilidad penal del autor, es decir se requiere de la responsabilidad del autor, pero no solamente por el mero resultado, tendría que existir dolo o culpa además tendría que existir la imputación concreta. Todo ello viene a ser límite al juzgador.	Para aplicar una pena en un delito de robo agravado, no solo es la consecuencia tendrá que configurarse dolo y culpa, del mismo modo se tendrá que evaluar la imputación concreta, siendo avaluado por el juez.	El 40% de las entrevistas consideran que la aplicación de la tipicidad subjetiva si genera la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado.	El 60% de los entrevistados que han afirmado que la tipicidad subjetiva no genera la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado o	Respecto a la consideración de que manera la aplicación de la tipicidad subjetiva genera la vulneración del principio de proporcionalidad se aprecia la mayoría considera que la sola aplicación de la tipicidad subjetiva no vulnera el principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado.

	<p>sujeción al principio de legalidad.</p>	<p>principio de proporcionalidad en el robo agravado</p>	<p>elementos del delito que cumpla con los presupuestos en el delito de robo agravado y en el caso luego de los hechos del robo la víctima se tropieza y se lastima involuntariamente, en estos casos veremos la vulneración del principio de proporcionalidad.</p>										
<p>4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique</p>	<p>Si la conducta realizada por un sujeto es típica, antijurídica y culpable, nos encontraríamos frente a un delito. Elementos que se rigen por la preclusividad, lo que implica que para que se configure el delito se deben haber</p>	<p>Cuando se realiza una buena calificación de la conducta y una correcta valoración de los medios evaluados que cumpla con los</p>	<p>Si puede generar la tipicidad necesaria la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado en el sentido que a veces la</p>	<p>Resulta muy importante efectuar una imputación clara y precisa a fin de encuadrar la conducta realizada en la agravante específica, pues de no ser así la imputación atribuida a</p>	<p>Diríamos más bien, que una adecuada Tipicidad Necesaria, basada en la aplicación de la Tipicidad subjetiva y la Tipicidad objetiva, sostenida por el representa</p>	<p>Entiendo que se refiere a la imputación necesaria, no veo como pueda vulnerar el principio de proporcionalidad muy por el contrario una adecuada imputación</p>	<p>Teniendo en consideración que la tipicidad necesaria es la atribución más o menos fundada a una persona de un acto presuntamente punible, sin que haya de seguirse necesariamente viene a ser el límite al poder</p>	<p>La tipicidad necesaria en muchos casos viene a hacer una pena severa y a veces responde a la incansable delincuencia en nuestro</p>	<p>Teniendo en consideración que la tipicidad necesaria, es la atribución más o menos fundada, a una persona de un acto presuntamente punible, sin que haya de seguirse necesariamente</p>	<p>Recordemos que la tipicidad necesaria es la competencia casi fundada a un inculpado por una acción punible, sin que sea necesario una acusación contra la</p>	<p>Una minoría de entrevistados de tres considera una mala aplicación de la tipicidad necesaria si vulnera el principio de proporcionalidad en el delito de robo</p>	<p>La mayoría de entrevistados considera que la aplicación de la tipicidad necesaria no afecta el principio de proporcionalidad</p>	<p>Sobre este ítem se ha observado que una mayoría de los entrevistados sostiene que la aplicación de la tipicidad necesaria no afecta el principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado.</p>

	verificado los tres. Uno después del otro, porque si no se verifica, entonces no se podrá pasar a analizar el siguiente; en ese contexto verificamos bien dicho presupuesto considero no se vulnera principio alguno.	presupu estos para este delito por consiguiente no se vulnera el principio de proporcionalidad	pena resulta ser la más necesaria pero no de acuerdo respecto a la realidad de los hechos donde se impone una pena en mucho de los casos vulnerando el derecho del investigado	una persona no sería proporcional sino arbitraria. Cuando la tipificación no responde al relato fáctico se repercute en la imposición de una sanción que resulta desproporcional	nte del ministerio público, como titular de la Acción Penal y de la Acusación, serán necesarias para la aplicación del Principio de Proporcionalidad por parte del juez a la hora de la aplicación de la pena..	es garantía del derecho de defensa, si se trata de forzar los hechos a determinar un tipo penal cuando no se cumplen los elementos constitutivos, existiría una vulneración al principio de proporcionalidad puesto que se estaría pretendiendo sancionar una determinada conducta de forma errada.	coercitivo al poder del Estado.	país por lo tanto no puede vulnerar el principio de proporcionalidad	acusación contra ella. Habría que tener en cuenta que el principio de proporcionalidad viene a ser el límite al poder coercitivo al poder del estado	misma, tendría que evaluarse el principio de proporcionalidad en este caso concreto	agravado.		
5.¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin	El Ministerio Público en su calidad de titular del ejercicio de la acción penal pública, si puede presentar su	Considero que si puede por parte del ministerio público presenta	Considero que si debe presentar por cuanto la sola declaración de la víctima y	No debe presentar acusación, pues no existe ninguna norma que obligue (debe) al	Si el representante del ministerio público, sostiene violencia física en contra de	Si porque el para cumplir con los elementos del tipo penal de robo agravado	Si el representante del ministerio público, no cuenta con el certificado médico legal no podría presentar	Si puede el representante del ministerio público presentar la acusación	Si el representante del ministerio público, no cuenta con el Certificado Médico	El fiscal como titular de la acción penal, deberá de evaluar si el caso en concreto, Hubo	la mayoría indico que si puede presentar la acusación fiscal sin contar con medio de	Tres de los entrevistados mencionan que no debe presentar la	En cuanto al ministerio público debe presentar acusación sin contar con prueba el certificado médico en el robo agravado la mayoría indico que si puede presentar la acusación fiscal sin contar con

<p>contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado?</p> <p>Explique</p>	<p>acusación aun si no cuente con un certificado médico legal; porque la violencia física no solo es un presupuesto para acreditar se haya incurrido en esa conducta, pues todo dependerá de las circunstancias en que se hayan cometido los hechos; ejemplo puede haberse dado que esta acción mediante amenaza con un peligro inminente para la vida o integridad física de la víctima entre otros factores..</p>	<p>r su acusación fiscal debido que hay otros elementos que se puede utilizar como medios probatorios para el fundamento de su acusación del fiscal</p>	<p>otros elementos pueden generar prueba para este delito de robo agravado siendo este delito que contiene el interés general por cuanto se trata de seguridad de las víctimas</p>	<p>Ministerio Público a actuar en ese sentido. El Ministerio Público si podría (facultado) presentar una acusación sin contar con el certificado médico legal debido a que la violencia física que se ocasiona a la víctima puede ser suplida por declaraciones testimoniales, videos, entre los más principales; es decir existen otras pruebas que suplen la carencia de este elemento de prueba tanto más si en este ilícito el certificado médico legal no constituye prueba plena o absoluta.</p>	<p>la víctima del delito de robo agravado, deberá probar con el certificado médico legal aplicado a la indicada agredida..</p>	<p>no necesaria mente se requiere el daño físico, este también se puede configurar por amenaza.</p>	<p>acusación, si podría siempre que haya utilizado un arma para intimidarla o amenazarla.</p>	<p>así no tenga como acreditar la denuncia en los casos de delitos de robo agravado</p>	<p>Legal no podría presentar acusación, si podría siempre que haya utilizado un arma para intimidarla o amenazarla.</p>	<p>lesiones o intimidaciones por parte del delincuente contra su víctima, recordemos que el robo agravado puede ser utilizado un objeto para persuadir a su víctima, quien en diferentes casos acceden si causar violencia</p>	<p>prueba certificada medido en el delito de robo agravado.</p>	<p>acusación sin tener medio de prueba el certificado médico para el delito de robo agravado o..</p>	<p>medio de prueba certificado médico en el delito de robo agravado solo 03 entrevistados considera no debe presentar la acusación fiscal sin tener prueba el certificado médico en el delito de robo agravado.</p>
---	---	---	--	--	--	---	---	---	---	--	---	--	---

<p>6. Como se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado?</p> <p>Explique</p>	<p>La limitación de Derechos fundamentales quede condicionada al proceso penal, utópico sería no hacerlo, pues que los temas de los cuales se ocupa el derecho penal son violentos, por ende reciben una respuesta igual de parte del Estado a través del proceso penal, en cuya norma están claramente establecidas, desde limitar los derechos fundamentales , siendo el principio de proporcionalidad el único criterio que opera para limitar el ejercicio de los derechos fundamentales , y obviamente todo con sujeción al principio de legalidad; por tanto mientras se respeten los límites de estos principios no, la respuesta</p>	<p>La utilidad o adecuación debe ser aplicada con respecto a los hechos y la gravedad de los hechos en contra de las víctimas, siendo bien aplicada la penas con respecto a este delito por las cuales no genera la vulneración del principio de proporcionalidad .</p>	<p>La utilidad o adecuación debe ser aplicados con respecto a la circunstancia de los hechos donde esta medida sea adecuada para un hecho en concreto en donde no se vulnera derechos del investigado o como de la víctima de acuerdo al principio de proporcionalidad, de lo contrario se vulnera el principio de proporcionalidad en el robo agravado</p>	<p>La aplicación de este ítem consiste en verificar si el fin es legítimo, siendo que en este caso se verifica que la incorporación de este ilícito penal con las agravantes prevista en el artículo 189° del Código Penal resulta adecuada para evitar conductas tendientes al despojo del patrimonio de las personas, sin embargo desproporcionado en cuanto a la imposición de la pena abstracta en comparación con otros delitos de mayor gravedad, llámese el de homicidio simple, que</p>	<p>La utilidad y la adecuación, ambos conforman uno de los tres elementos importantes del principio de proporcionalidad, que implican un análisis y enjuiciamiento para determinar si la pena a imponer por el juez, es idónea, necesaria y proporcionada.</p>	<p>Entiendo que se utiliza como el medio que efectivamente se utiliza para alcanzar el fin para el que sirve, sea este el aseguramiento del investigado al proceso, o el cumplimiento de una pena.</p>	<p>Mediante este subprincipio, se debe tener en cuenta la finalidad que se persigue con la pena que se va a imponer, es decir debe cumplir el fin de que se pueda proteger a la sociedad, de la conducta de una persona violenta que realiza conductas delictuales</p>	<p>Con respecto a la aplicación de la utilidad o adecuación en estos delitos de robo agravado no cumple con su rol, como limitador del poder punitivo del estado se observa más penas severas en los dictámenes judiciales</p>	<p>Mediante este subprincipio, se debe tener en cuenta la finalidad que se persigue con la pena que se va a imponer, es decir debe cumplir el fin de que se pueda proteger a la sociedad, de la conducta de una persona violenta que realiza conductas delictuales.</p>	<p>En este sentido se debe tener en consideración la finalidad de la imposición de una sanción de acuerdo al código penal, es decir el estado a través del poder judicial debe de poner en salvaguarda a la sociedad de estos delincuentes que cada día mas especializan en robos de diversas modalidades empleado estrategias en coordinación con presos que se encuentran en los penales</p>	<p>Se tuvo que la mayoría sostiene que la adecuación si cumple con el fin en la pena para salvaguardar la sociedad en el robo agravado.</p>	<p>Los restantes solo 02 indican en concreto como utiliza la adecuación en la pena asimismo o este no cumple con su rol garantizador en el robo agravado</p>	<p>Los expertos de forma mayoría sostiene que la adecuación si cumple con el fin en la sanción de la pena mientras una minoría de 02 entrevistados indicaron en concreto como se utiliza la adecuación en el robo agravado asimismo este no cumple con su rol garantizador en el robo agravado</p>
--	--	---	---	---	--	--	--	--	---	--	---	--	--

	será correcta			pese a que supone una mayor lesión prevé una pena inferior a este ilícito penal									
7.¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerarse el interés general? Explique	Todas las sanciones penales están sujetas a principios, por ende la imposición de la pena o de la medida de seguridad responderá a los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad; y estando a que la pena cumple las funciones de prevención general, retribución justa, prevención especial, reinserción social y protección al condenado, considero deber tenerse presente el interés general.	Viendo que la pena cumple las funciones de prevención general retribución justa, prevención especial reinserción social en ese sentido debe considerarse el interés general	Considero que si porque el interés general es lo primordial que se busca en la seguridad del estado, por cuanto en los delitos tienen son lo más comunes y no se tiene como parámetro este modelo delictual del robo agravado	Si, en un hecho delictivo siempre se considera el interés general o colectivo, por ello se tipifican ciertas conductas sancionables en aras de garantizar la paz social	El interés general es la expresión de la voluntad general, que confiere el estado la supremacía de atender el bien de todos y cada uno de los ciudadanos, por ende, es imperativo que la sanción penal responda a ese interés general de nuestra sociedad.	. Si, para ello se debe considerar que la pena también cumple con un rol preventivo, por lo que importa el mensaje disuasorio que recibe la comunidad	El interés general no debe prevalecer en perjuicio de un ciudadano que ha cometido un delito, lo ideal debe ser la rehabilitación, resocialización y reeducación, que son pilares fundamentales	Considero que debe considerarse el interés general para una sanción penal en los casos de robo agravado, atendiendo el incremento de la delincuencia en nuestro país, las penas deben ser mas severas	El interés general no debe prevalecer en perjuicio de un ciudadano que ha cometido un delito, lo ideal debe ser la rehabilitación, resocialización y reeducación, Vulneración del principio de Proporcionalidad Escuela de posgrado que son pilares fundamentales.	El interés general si debe de prevalecer en perjuicio de una persona, que ha cometido un delito, recordemos que muchos delinquentes se acogen al principio de oportunidad previsto en el nuevo código procesal penal, referente a un concepto errado de la rehabilitación o resocialización, estos facinerosos se acogen de ello para poder seguir delinquir o, ahora con la incursión de	Seis son los que si debe de considerarse el interés general en un hecho delictivo.	Solo dos considero que no se debe prevalecer el interés general en perjuicio del ciudadano no	Considerando a la pregunta debe prevalecer el interés general en la sanción penal la mayoría que si debe considerarse el interés general en la sanción penal sin embargo solo 02 considero que no se debe considerar el interés general debiendo prevalecer el derecho del ciudadano a los derechos resocialización educación del penado.

										ciudadanos venezolanos la ola delincriminal se ha incrementado en altas escalas			
<p>8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique</p>	<p>En respuesta anteriores se ha señalado que la limitación de derechos fundamentales está condicionada al proceso penal, y en consideración a que los temas de los cuales se ocupa el derecho penal son violentos, se reciben de parte del Estado respuestas iguales de violentas; por lo que no es cuestión de considerar que si la sanción es más importante su aplicación o los derechos fundamentales de la persona sujeta a un proceso penal, mientras se respete los principios que rigen</p>	<p>Considero ser más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto y no los derechos fundamentales de los ciudadanos, siendo ello así, el derecho penal como mecanismo de control social de última ratio debe sancionar conductas previstas en el Código Penal; en consecuencia, si la conducta es merecedora de una sanción penal debe aplicarse, dado que ello se da</p>	<p>Si considero ser más importante la sanción penal por que hay delitos donde tiene que haber mano dura contra la delincuencia y en la mayoría de los casos estos delitos son reincidentes en el mismo delito de robo agravado en ese sentido el estado ha impuesto agravar las penas para que no exista muchos casos de robo agravado</p>	<p>Los derechos fundamentales no son absolutos, por lo que el Estado en su tarea de mantener el orden social puede limitar los derechos de sus ciudadanos, siendo ello así, el derecho penal como mecanismo de control social de última ratio debe sancionar conductas previstas en el Código Penal; en consecuencia, si la conducta es merecedora de una sanción penal debe aplicarse, dado que ello se da</p>	<p>Mientras la persona denunciada o inculpada es investigada, debe de primar el respeto a sus derechos fundamentales en base al principio de la presunción de inocencia la aplicación de una sanción penal no debe de soslayar el respeto a sus derechos como ser humano.</p>	<p>Ambas son igual de importantes, considero que toda decisión judicial que pueda llevar a una condena tiene que pasar un umbral de hechos probados, ya que tanto las falsas condenas como las falsas absoluciones implican un daño semejante, siendo que para evitar estos falsos positivos o falsos negativos debe existir un estándar</p>	<p>Considero que deben primar los derechos fundamentales de la persona investigada, porque aún no se ha determinado su responsabilidad con una sentencia, en un debido proceso.</p>	<p>Estoy de acuerdo debe primar el caso concreto del hecho delictivo y no los derechos fundamentales, la sanción tiene que ser severa para que no exista más delincuentes en nuestro país como poder punitivo del estado en resguardo de la ciudadanía y el interés general.</p>	<p>Considero que deben primar los derechos fundamentales de la persona investigada, porque aún no se ha determinado su responsabilidad con una sentencia, en un debido proceso.</p>	<p>No, una persona investigada tiene una arista importante que señala el código penal que es la intención, toda persona sabe claramente lo que es bueno y lo que es malo, muchos delincuentes saben de sus derechos y en algunos casos son asistidos por abogados que carecen de ética profesional, no solo en el robo agravado, sino también en el asesinato, el solo</p>	<p>Se tuvo 05 como respuestas consideran que si debe primar el caso en concreto y no los derechos fundamentales.</p>	<p>Se tuvo a 03 encuestados que han diferido, al sostener que primero debe primar los derechos fundamentales en el caso en concreto</p>	<p>Acorde a las repuestas de los expertos, éstos respecto cual es más importante el caso en concreto o debe primar los derechos fundamentales concuerdan la mayoría que si debe primar el caso en concreto y no los derechos fundamentales</p>

	sanciones penales establecida en la norma sustantiva el proceder será correcto.	mos.		luego de un proceso con las garantías del debido proceso sin que ello signifique que los derechos fundamentales del investigado sean postergados		de prueba.				hecho de quitarle la vida producto de un robo agravado en modalidad de sicariato es realmente preocupante, y sobre todo esto ocurre a diario.			
9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique	El principio de proporcionalidad deviene en una estructura argumentativa que permite interpretar principios constitucionales y aportar soluciones jurídicas cuando diversos derechos fundamentales están en colisión; permitiendo maximizar los derechos fundamentales de acuerdo a cada hecho concreto.	Debe realizarse una evaluación de los hechos de acuerdo al grado de intensidad en los hechos, en ese sentido el juez podrá resolver de forma razonada y proporcional en la determinación de la pena.	Debe interpretarse según la gravedad de los hechos buscando además el interés tanto de la víctima como del estado que garantiza la plena seguridad del estado en este punto es muy importante el interés general por las cuales la pena tiene que ser severa para estos delitos de	Es un sub principio del principio de proporcionalidad, en este ítem se analiza (pondera) los derechos que colisionan, de una parte, el de la parte imputada usualmente y de otra, la del Ministerio Público en un caso concreto, cuyo análisis lo efectúa el juez	Se debe de interpretar el principio de proporcionalidad, como el adecuado equilibrio entre la ventajas y perjuicios en la aplicación de una determinada pena a imponer por el juez, partiendo de una inevitable valoración del interés contrapuesto y las circunstancias concurrentes en cada	En mi opinión se debe interpretar como la adecuada intensidad en la afectación al derecho	Mediante el principio de proporcionalidad en sentido estricto se exige básicamente al juez para que este realice un juicio de ponderación o valoración donde valore la carga o gravedad de la pena (la cual tiene que venir dada por determinados indicios: gravedad conducta, bien a proteger, etc.) y el fin que persigue con esa pena	Esta interpretación del sentido estrictu sensu es cuando cumple con los otros sub principios en ese sentido se califica de acuerdo a la intensidad de los hechos según el caso en concreto y la gravedad en los daños ocasionados	Mediante el principio de proporcionalidad en sentido estricto se exige básicamente al juez para que este realice un juicio de ponderación o valoración donde valore la carga o gravedad de la pena (la cual tiene que venir dada por determinados indicios: gravedad conducta, bien a proteger, etc.) y el fin que persigue con	Es en base a la solicitud que se le realiza a un Juez unipersonal o Sala antes que emita un veredicto a fin que emplee un juicio de la ponderación o valoración la carga o la gravedad de la pena	De los entrevistados han coincidido con respecto al principio de proporcionalidad en sentido estrictu sensu de acuerdo a la intensidad de los hechos para la determinación de la pena.	No hay sentidos contrapuestos para este ítem.	todos los expertos sostienen que respecto al principio de proporcionalidad en sentido estrictu sensu de acuerdo a la intensidad de los hechos para la determinación de la gravedad de la pena. No habiendo en este ítem sentidos contrapuestos.

			robo agravado		caso.				esa pena.				
10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique	Los criterios que aplica son de razonabilidad y proporcionalidad.	El criterio del juez debe ser en base a los elementos acreditados según la circunstancia de los hechos en ese sentido el juez podrá realizar una acertada calificación de la conducta por consiguiente resolver á con certeza utilizando los criterios de razonabilidad y proporcionalidad en el robo agravado.	El criterio del juez debe evaluar la conducta delictiva si bien es cierto cuando no existe la gravedad de los hechos, pero hubo una afectación psicológica a la víctima por lo tanto al ser una violencia psicológica en la conducta para la tipificación de este delito de robo agravado en ese sentido el criterio del juez en la pena debe ser severa.	El primer criterio es encuadrar la conducta al tipo penal específico (verificar a que agravante del robo corresponde) seguidamente analiza los aspectos personales del imputado y de conformidad al sistema de tercios previsto en el artículo 45º-A numeral 3) del Código Penal, impone la sanción correspondiente.	El juez valorará las circunstancias objetivas, precedentes, concomitantes, posteriores, Y durante la ejecución de la conducta investigada, basadas en la acusación fiscal.	Esto atañe a la dosimetría de la pena, siendo que esta se vera de acuerdo a las circunstancias, formal, el sujeto activo el sujeto pasivo del delito, la posibilidad de resistencia, el medio empleado, entre otras que se analizan en cada caso concreto.	Generalmente el juez para que se configure el delito de robo agravado, verifica las lesiones o amenazas con algún arma, al agravado siempre que se pueda corroborar con ayuda de cámaras de video u otros tales como el certificado médico legal.	Solo debe basar en medios y elementos probados en un hecho delictivo de no existir medio probatorio se estaría vulnerando derechos fundamentales por tal motivo estos criterios serían razonabilidad y proporcionalidad.	Generalmente el juez para que se configure el delito de robo agravado, verifica las lesiones o amenazas con algún arma, al agravado siempre que se pueda corroborar con ayuda de cámaras de video u otros tales como el certificado médico legal.	El criterio del juez es en base a todo elemento de prueba que haya podido recabar el ministerio público y los presentes como medios de prueba como video, armas empleadas, certificado médicos, el objeto materia del delito, o algunas consecuencias producto de la acción como lesiones o inclusive hasta la rectificación de un médico legista en el proceso que se lleva.	Todos los entrevistados consideran que hay elementos que son valorados en el robo agravado y los elementos de prueba que hubiera en el hecho para su responsabilidad.	No hay sustento opuesto debido que considere debe haber elementos para la tipificación de este delito.	En base a las respuestas descritas, se puede determinar que el criterio del juez solo debe basarse a los elementos probados en el hecho para la responsabilidad en el delito de robo agravado.

Discusión

Valderrama (2013) con respecto a la discusión es la parte destacada y la forma de conclusión de la investigación este tiene un involucramiento con otras investigaciones de otros autores citados en el antecedente siendo necesario toda discusión para nuevas investigaciones. En ese sentido el presente trabajo de investigación observaremos el sentido en el cual tienen los resultados obtenidos anteriormente en otros trabajos publicados en el cual estos han sido presentados como antecedentes nacionales e internacionales mostraremos como concuerda y resaltaremos la importancia para esta investigación.

Respecto a la discusión de la información recogida en la investigación de la guía de entrevista utilizada para recabar las opiniones de expertos en la materia como son los jueces, fiscales, y especialistas judiciales, serán contrarrestadas y comparadas con las fuentes académicas empleadas, tesis nacionales e internacionales, así también como en el idioma español e internacional – ingles son empleados a fin de entender el fenómeno problemático investigado en donde se propusieron un objetivo general y tres específicos

El objetivo general de la investigación, es describir de qué manera se explica la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado en el distrito judicial Lima 2021. Los resultados conseguidos en las entrevistas a los jueces, fiscales, especialistas judiciales coinciden con las posiciones arribadas en los antecedentes nacionales y extranjeras respecto a la tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado. En el sentido que la tipicidad en los delitos de robo agravado remarca la importancia de su aplicación siendo de naturaleza pruriofensivo existe varios bienes protegidos al no haber uno de ellos no debe considerarse como agravante, como han sostenido de forma uniforme en sus tesis, Castillo (2019), Lora (2018), Ramírez, M. (2016). Arias

(2019).

Asimismo, a nivel de marco teórico, también existe coincidencia en líneas generales con la posición de los autores Martínez (2015), Villavicencio (2019), Peña A. (2014), García (2019), Tamayo, F. (2013); respecto la tipicidad en el robo agravado lo cual tiene relación con la conducta delictiva lo cual debe contener los parámetros de la configuración del delito.

En cuanto a los antecedentes nacionales e internacionales respecto a la vulneración del principio de proporcionalidad, Rodríguez (2017), Vargas (2017) indican que no se viene aplicando el principio de proporcionalidad y mencionan falta de razonabilidad en las decisiones.

En cuanto al primer objetivo específico, describir de qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado en el distrito judicial de Lima 2021, conviene destacar que efectivamente como sostiene Peña Cabrera (1993) que hay violencia o vis absoluta en la realización de una actuación física que genera lesiones en la víctima. por su parte Strantenwerth (2005) la conducta delictiva de acuerdo al lugar de los hechos en ese sentido se examina la acción que se va dirigir a una conducta penal en otro contexto la tipicidad es la acción delictiva que se encuentra en el tipo penal.

Al respecto en los resultados de las entrevistas a los jueces, fiscales y especialistas judiciales referente a la aplicación de la tipicidad objetiva genera la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado, los entrevistados concuerdan mayoritariamente que la sola aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulnera el principio de proporcionalidad. Martínez (2015) expone debiendo ser objeto de evaluación como primer análisis la subsunción de un hecho delictivo debe encontrarse en la norma penal que corresponde el carácter delictivo.

Cabe considerar por otra parte, que la Corte Suprema por ejecutoria del 22 de

diciembre del 2017, Expediente N°1649-2017 a indicado para los casos de arrebato de cartera, causando una insignificante lesión con agravante nocturnidad, no habiéndose acreditados la gravedad de los hechos no reúne los requisitos del elemento en el robo agravado. Este derecho esta ordenado explícitamente en diversos tratados de derechos humanos a los que el Perú está adscrito.

No obstante, podemos señalar que, si bien la mayoría de entrevistados en sus opiniones se encuentran de acuerdo, sostienen que la sola aplicación de la tipicidad objetiva vulnera el principio de proporcionalidad, debido una mala aplicación de evaluación de los hechos y la falta de requisitos del elemento en el robo agravado las cuales estas serían el factor que vulnera el principio de proporcionalidad, en cuanto a la divergencia los entrevistados refieren que la tipicidad objetiva no vulnera el principio de proporcionalidad, hacen referencia ser otros elementos que determinan la vulneración del principio de proporcionalidad

Ahora bien, en cuanto al segundo objetivo específico, describir de qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado distrito judicial de Lima 2021, conviene destacar que efectivamente como sostiene Souto (2017) en este hecho delictivo vemos el dolo que es la voluntad de sustraer el bien mueble se encuentra presente en este delito refiriéndose el querer un bien que es de su conocimiento que no pertenece, a esto se agrega que debe existir una agresión violencia o amenaza al momento del hecho delictivo.

Al respecto en los resultados en las entrevistas a los jueces, fiscales y especialista respecto a la aplicación de la tipicidad subjetiva genera la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado se aprecia la mayoría refiere que la sola aplicación de la tipicidad subjetiva no genera la vulneración del principio de proporcionalidad y en la divergencia han sostenido los otros entrevistado que la

tipicidad subjetiva si genera la vulneración del principio de proporcionalidad que debe contener una imputación concreta.

Cabe considerar por otra parte la modalidad de la tipicidad subjetiva vendría hacer el hecho delictivo debe estar relacionado a la norma penal en ese sentido nuestra jurisprudencia en el Exp: 502-2017 resalto para aplicar una sanción es importante una decisión debidamente razonada que se ajuste a la realidad de los hechos, se exige adecuar la pena a un hecho específico esto tiene relación entre la pena y la afectación del bien jurídico.

Respecto al tercer objetivo específico describir de qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado, entre los resultados encontrados los jueces, fiscales y especialista judiciales entrevistados la mayoría sostiene que la aplicación de la tipicidad necesaria no afecta el principio de proporcionalidad mientras que solo tres entrevistado sostienen de la tipicidad necesaria si puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado la conducta típica es la sustracción de un bien propio, cuando no cumple los elementos del tipo penal en cuanto a las constancias de los medios utilizados o gravedad de los hechos no se configura el ilícito penal como forma agravada por lo tanto si vulnera el principio de proporcionalidad por su parte Ramírez Cabanillas (2018) en su tesis para maestro en derecho refiere nuestra jurisprudencia ha declarado fundado los recurso de nulidad por una manera de imputación defectuosa debido que se vulnera derechos fundamentales.

Cabe mencionar que la tipicidad necesaria no tiene una regulación específica sin embargo la norma legal lo representa Art. VIII del título Preliminar donde nos dice la pena no puede sobrepasar la responsabilidad de los hechos, en sentido la tipicidad necesaria exige la fijación precisa del grado de intensidad de la modalidad

típica para una buena calificación jurídica, de lo contrario estaríamos hablando de una calificación defectuosa vulnerando derechos constitucionales.

Al respecto el resultado de los jueces, fiscales y operadores jurídicos conforme la pregunta ocho considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada en su mayoría coincide en la postura que debe primar el caso en concreto y no los derechos fundamentales del investigado.

Ahora bien, nuestra carta magna del Perú Gonzalo G. (2019) en el art. 200 último párrafo nos representa como parte principal en defensa del mecanismo jurídico del estado en ese sentido los poderes del estado no pueden limitar los derechos fundamentales de los ciudadanos esto ha sido recogida en muchas oportunidades por el tribunal constitucional, según Orts (2014) respecto a las decisiones judiciales viendo desde un punto de vista de interés general se busca la protección de los bienes protegidos también refiere que es ineficaz una pena cuando va en contra de los derechos fundamentales.

Cabe mencionar la norma legal lo representa Art. VIII del título Preliminar indica la pena no puede sobrepasar la responsabilidad de los hechos del mismo modo esta reconocidos en la Declaración universal de derecho Humanos (1948). Artículo 11 numeral 2, en el segundo párrafo refiere no se impondrá una pena más severa que resulte aplicable al cometer el acto delictivo.

También constituye investigación precedente Alexy (1997) propone la necesidad de aplicación de los subprincipios de Idoneidad, necesidad, proporcionalidad debiendo aplicarse estos principios se evitaría perder tiempo y costo en los procesos que vendrían del lado constitucional, recomienda aplicar en ello la ponderación, para un buen examen de circunstancia de los hechos, que lograría no afectar derechos fundamentales.

En ese orden de idea encontramos el trabajo de García (2019) en nuestra legislación en su libro Derecho Penal que el instrumento de la tipicidad es una garantía por la cual se encarga a determinar la conducta delictiva con respecto a la gravedad de la conducta empleada, este debe y se encuentra estrictamente relacionado entre la gravedad del actuar delictivo y la sanción a imponerse, respetando los principios constitucionales.

La proporcionalidad en su razonamiento lógico compete limitaciones al poder punitivo del estado esto en la medida que no vulnere los derechos fundamentales de los sujetos y de los otros a que nadie perjudique en los derechos de la otra medida al cual le compete al estado en margen de la defensa del derecho inherente a la persona, estos derechos igual forma se encuentran reconocidos por la Convención Derechos Humanos Art.32.2. Donde se protegen los derechos humanos.

Finalmente, a efecto que futuras investigaciones puedan utilizar los resultados obtenidos y verificando además el fin de la investigación podemos observar que existe una falta de distinción de los delitos de acuerdo a la intensidad de los hechos por lo cual se viene vulnerando el principio de proporcionalidad y por consiguiente derechos fundamentales.

V. –CONCLUSIONES

Primera. - Respecto a mi objetivo general se cumplió con describir la tipicidad genera la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado, actualmente en el distrito judicial de Lima se evidencia una equivocada tipicidad de la conducta sobre las circunstancias de los hechos que vulnera el principio de proporcionalidad en el robo agravado.

Segundo. - Respecto al objetivo específico número uno, se cumplió con describir la tipicidad objetiva genera la vulneración del principio de proporcionalidad puesto que una mala evaluación de los hechos y valorización de los medios utilizados vulnera el principio de proporcionalidad en el robo agravado.

Tercero. - Respecto al objetivo específico número dos, se describió la tipicidad subjetiva genera la vulneración del principio de proporcionalidad, pues se evidencio falta de técnica jurídica al momento de evaluación del hecho imputado no tiene relación a la norma penal en el robo dentro de esa perspectiva la tipicidad subjetiva genera la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado.

Cuarto. - Respecto al objetivo específico número tres, se describió la tipicidad necesaria genera la vulneración del principio de proporcionalidad cuando no cumple los elementos del tipo penal en cuanto a las constancias de los medios utilizados o gravedad de los hechos no se configura el ilícito penal como forma agravada por lo tanto vulnera el principio de proporcionalidad

VI.- RECOMENDACIONES

Primera. - Se recomienda al Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, propuesta de directiva interna a fin que los jueces penales colegiados, provisionales y supernumerario sean evaluados, además se les exija a los jueces aplique la norma 374 C.P.P a efecto de ser neutral en el proceso y las decisiones judiciales. Asimismo, se deberá realizar cursos especializados en técnica jurídica para los especialistas de los juzgados penales a efectos de realizar una mejor tipicidad de la conducta.

Segunda. - Se recomienda al Ministerio Público, fiscales y personal administrativo realizar debate y capacitaciones en jurisprudencia sobre la tipicidad objetiva, para no realizar acusaciones defectuosas con calificación jurídica errónea cuya consecuencia lógica deviene en perjuicio de una de las partes.

Tercera. – Se Sugiere al Ministerio de justicia continuar con Capacitar a los Defensores Públicos Respecto haciendo énfasis en temas dogmáticos en teorías del delito y la tipicidad de la conducta, jurisprudencia sobre tipicidad objetiva y subjetiva a fin de realizar una mejor defensa de los acusados

Cuarto. – Se sugiere al colegio de abogados realizar debates jurídicos en temas dogmáticos, teorías del delito, derechos constitucionales y jurisprudencia relevante en la tipicidad de la conducta.

Referencias

Acuerdo Plenario N°3-2009/CJ-116 fecha 30 de setiembre 2005 robo con muerte y delito de asesinato, las lesiones como agravantes en el delito de robo en su fundamento 10 donde determina doctrina legal la violencia Para la configuración del delito de robo.

[Archivo PDF].

<http://spij.minjus.gob.pe/Graficos/Jurisp/2010/Enero/08/AP-3-2009-CJ-116.pdf>

Arias, A. (2019). Con el Título proporcionalidad y pena en los delitos de robo 2014-2016 [tesis para maestría, Universidad de Cuenca- Ecuador]. La controversia está en la conducta típica y nadie puede ser sancionado por peligrosidad.

[Archivo PDF].

<URL:file:///D:/tesis%20trabajo/tesis%20internacional%20posgrado%20proporcionalidad%20y%20pena%20en%20robo%2001-01.pdf>

Arias, D. (Jul 2012) Revista de Derecho; Barranquilla N.º 38, (Jul 2012)

<https://www.proquest.com/docview/1435597859/9C209517F4C84F1CPQ/4?accountid=37408>

Almache, H. (2017). Con el título La falta de Probidad y su efecto jurídico

Por el delito de robo agravado caso N°07710-2016-00523 [tesis para Título, Universidad de Machala-Ecuador]. [Archivo PDF].

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/11642>
http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/11642/1/T-2355_ALMACHE%20GUACHIZACA%20HANS%20PETTER.pdf

Alexy, R. (1997). El concepto y la validez del derecho. Barcelona: Gedis

Alexy, R. (2008) teoría de Ponderación, control de constitucionalidad y representación en caso del tribunal constitucional alemán

los principios son normas.

<file:///C:/Users/Isaac/Downloads/Dialnet->

[ElPrincipioDeProporcionalidadEnRobertAlexyYLosAcom-5600122%20\(8\).pdf](#)

<https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-empresarial-siglo->

[21/principios-de-derecho-constitucional/apuntes-de-clase/ponderacion-](#)

[control-de-constitucionalidad-y-representacion-robert-alexey-](#)

[campus/8764836/view](#)

Alexy, R. (2014) en ese sentido resalta en su teoría que las reglas están conformadas por los principios de tal forma tiene relevancia cuando esta se encuentra subsumido en una norma penal.

Arias, D. (Jul 2012) Revista de Derecho; Barranquilla N.º 38, (Jul 2012)

<https://www.proquest.com/docview/1435597859/9C209517F4C84F1CPQ/4?a>

[ccountid=37408](#)

Corte Suprema de justicia Sala Penal Permanente Casación N°496-2017

Lambayeque de fecha 01 junio del 2018. Rojas Vargas (2013).

[Archivo PDF].

<https://static.legis.pe/wp-content/uploads/2018/06/Casacion-496-2017->

[Lambayeque.pdf](#)

<https://jurisprudencia.pj.gob.pe/jurisprudenciaweb/faces/page/inicio.xhtml>

Corte Superior de justicia de Huaura Sala penal Expediente N°1603-2018 no se

estableció la agravante de noche como facilitador del delito toda vez que se

encontraba en un lugar público, Dispusieron la revocación de sentencia

[Poder Judicial de Huaura]. [archivo PDF].

https://csihuaura.gob.pe/admin/upload/resoluciones_juzgados/EXP.-1603-

[2018-REVOCA-CONDENA-ROBO-AGRAVADO-27-12-2019-11-25-40.pdf](#)

Casación N°1649-2017 recurso de nulidad sumilla Los principios constitucionales, en

el fundamento octavo el hecho imputado no se subsume en el robo agravado por lo cual revoca la sentencia en pena suspendida [Corte suprema]. [Archivo PDF].

https://static.legis.pe/wp-content/uploads/2019/08/R.N.-1649-2017-Lima-Legis.pe_.pdf

Corte Suprema de Lima recurso de nulidad N°502-2017 en su fundamento 14 la pena no se ajusta al principio de proporcionalidad decisión, reformando la sentencia en pena suspendida [palacio de justicia]. [Archivo PDF].

<https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2017/09/LEGIS.PE-R.N.-502-2017-Callao-Por-responsabilidad-restringida-imponen-pena-suspendida-en-delito-de-robo-agravado.pdf>

Castillo, L. (2005). El Principio de proporcionalidad en la Jurisprudencia del Tribunal Constitucional Peruano. [Revista peruana de derecho público, Universidad de Piura]. [Archivo PDF].

<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1908>
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1908/Principio_proporcionalidad_jurisprudencia_Tribunal_Constitucional_peruano.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castillo, J. (2019). con el título El uso de armas aparente en el delito de robo de análisis del Acuerdo plenario N°5-2015 [tesis para título, Universidad de Piura]. concluye una equivocada configuración de agravante para este delito debiendo existir varios delitos afectados de lo contrario no pueden ser agravantes para este delito. [Archivo PDF].

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4124/DER_146.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carbonell, M. (2008) El Principio de Proporcionalidad y la interpretación

constitucional (Ministerio de justicia y derechos Humanos Ecuador)

<https://www.sedh.gob.hn/odh/documentos/derechos-penales/117-el-principio-de-proporcionalidad-y-la-interpretaci%C3%B3n-constitucional/file>

Crespo, L., & Andrade, D. (2019). Tipicidad subjetiva: Vacío de Omisión Culposa en el Derecho Penal Sustantivo Ecuatoriano. Revista Universidad, Ciencia y Tecnología. Vol.2. Núm. 9. Dirección de Investigación y Postgrado. UNEXPO. Puerto Ordaz, Venezuela, pp. 1-19

Castillo, Luis. (2011). El Principio de proporcionalidad y Habeas Corpus Revista Estado Constitucional, [Revista peruana de derecho público, Universidad de Piura]. [Archivo PDF].

<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1950>

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1950/Principio_%20proporcionalidad_%20habeas_corpus.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Código Penal de Chile, Art 433; requiere para la configuración violencia o intimidación para Que se consuma el delito –(Biblioteca del Congreso Nacional de Chile).[Archivo PDF].

https://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/legislacion/l_20080616_11.pdf

Constitución de Ecuador del (2008), art. 76 numeral 6, ley establece la proporcionalidad entre infracciones y las sanciones penales, administrativas.

Convención Americana sobre Derechos Humanos. Art.32.2. Donde se protegen los derechos inherentes a la persona humana.

<https://www.cidh.oas.org/basicos/spanish/basicos2.htm>

Declaración universal de derechos Humanos (1948). Artículo 11 numeral 2. Segundo párrafo no se aplicará una pena severa que la que se realizó en el acto delictivo.

<https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

- Dávila, F. (2016). El conflicto de la Cuantía en los delitos de robo con el Principio Constitucional de Proporcionalidad de las Penas “caso del ciudadano Jairo” [tesis para Título, Universidad Técnica de Machala-Ecuador]. [Archivo PDF]. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8195/1/TTUACS%20DE56.pdf>
- Diez, R. (enero de 2012). www.bibliotecajurídica.org. (B. J. UNAM, Editor)
Recuperado el 22 de diciembre de 2017, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/cconst/n26/n26a3.pdf>
- Flick, U. (2014). El diseño de la investigación cualitativa. Madrid, España: Ediciones Morata S.L.
- Gabriel V. (2021) revista polo del conocimiento "La Tipicidad en un enfoque finalista del delito Vol. 6, Nº. 3, 2021, págs. 1626-1637, ISSN: 2550 - 682X
idioma: español DOI:10.23857/pc.v6i3.2459
<file:///C:/Users/Isaac/Downloads/2459-13220-4-PB.pdf>
- Gómez, G. (2019) Título preliminar Código penal art.VIII este principio establecido de forma genérica que no permite establecer circunstancias especiales para establecer qué pena corresponde. (EDITORIAL RODHAS SAC)
www.editorialrodhas.pe
- García, P. (2019) en su libro Derecho Penal – Parte General. (3era. Edición). Perú: Ideas.
- Gómez, S. (2012). Metodología de La investigación. México, México: Red Tercer Milenio.
- Gómez, G. (2019). Constitución política del Perú [Const.1993]. Art. 200 último párrafo el principio de proporcionalidad (Perú).
www.editorialrodhas.pe
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la

- Investigación. (6° ed.). México, México: Edamsa Impresiones, S.A.
- Hernández, S. (2014). Metodología de la investigación. México DF. Mc Graw Hill/ Interamericana Editores S.A.
- Jiménez, W. (2017). El principio de proporcionalidad en el control de Constitucionalidad de las Leyes Penales [tesis para Doctor, Universidad de San Carlos de Guatemala]. [Archivo PDF].
URL: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/04/04_14124.pdf
- Jiménez, E. Revista de Derecho Penal y Criminología; Madrid N.º 16, (2016): 45-86
<https://www.proquest.com/docview/1989851879/561F723A6B7F4B65PQ/1?accountid=37408>
- Kadomatsu (2018). Functions of the Proportionality Principle in Japanese Administrative Law. Academia Sínica Law Jornal, Issue 22, pp.203-242 2018.
33 Pages Posted: 26 Jun 2019. Recuperado de DOI: <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3401898>
- Lora, C. (2018). en su investigación titulado violencia y agresión en el delito de robo y hurto [tesis para Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Finalizo dentro de sus conclusiones que no se realizan una eficiente calificación jurídica por no haber una adecuada tipicidad de la conducta. [Archivo PDF].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22268/Lora_LCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa, Guía Didáctica. Neiva, Colombia: Universidad Sur Colombiana.
- Martínez, E. (2015) en su libro Introducción a la Ciencia del Derecho Penal (P.43)
- Martínez, M. (1988). El delito de robo con homicidio, Barcelona, Bosch, La Tipicidad subjetiva.
- Navarro, A. (2016). Principio de proporcionalidad de la pena en el delito violencia y

resistencia a la autoridad-agravada [tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Son muy pocas las sentencias que vienen aplicando el principio de Proporcionalidad. [Archivo PDF].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13988/Navarro_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Newton, A. (2018). Reframing the Proportionality Principle. Journal of Vanderbilt University Law School. 51 Vand. J. Transnat'l L. 867 (2018) Recuperado de URL:

<https://scholarship.law.vanderbilt.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1912&context=faculty-publications>

Pacto de Derechos civiles y Políticos (1966) en los artículos 14, la protección y derechos de los procesados y no discriminación.

<https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

Prado, B. (2016). El giro punitivo en la política criminal peruana el caso de los delitos Hurto y robo [tesis para Título, Universidad Católica del Perú]. En efecto la política punitiva como medio de seguridad no tiene buenos resultados por el contrario vulnera derechos y crea desconfianza del país. [Archivo PDF].

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/8017>

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8017/PRA_DO_MANRIQUE_BERTHA_GIRO_PUNITIVO---OPTIMIZAR.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Peláez, M. (2015) Revista Prolegomenos en su artículo principio de confianza como criterio negativo de Tipicidad Objetiva DOI:

<http://dx.doi.org/10.18359/prole.1677>

<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/dere/article/view/1677>

Prado, V. (2015). Determinación judicial de la Pena. Lima: Pacífico Editores S.A.C

Peña A. (2014) en su obra función de garantía de la tipicidad.

Ramírez, M. (2016). con el titulo la desproporcionalidad de la pena en el delito violencia Contra la autoridad en su forma agravada [tesis para Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. [Archivo PDF].

<https://hdl.handle.net/20.500.12759/2262>

https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2262/1/REP_MAEST.DERE_MANIE.RAMIREZ_DESPROPORCIONALIDAD.PENA.DELITO.VIOLENCIA.CONTRA.AUTORIDAD.FORMA.AGRAVADA.pdf

Rodríguez, E. (2017). En la investigación Aplicación del principio de proporcionalidad como alternativa a la sobrepenalización de los delitos en la Provincia de Trujillo [tesis para Maestría, Universidad Nacional de Trujillo].la sobre penalización en los delitos concluye que no están aplicación del principio de proporcionalidad basándose en una proporcionalidad abstracta o sentido formal.

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12500>

Ramírez, M. (2018) La Necesidad del ministerio público en formular imputación necesaria desde el inicio de la investigación preliminar [Tesis para Maestría, Universidad San Martín de Porres].

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5700/ram%C3%ADrez_cml.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Rosano, A. (2017). De Criminali Proportione: on Proportionality Standing Between National Criminal Laws and the E.U. Fundamental Freedoms. University of Bologna Law Review. 2017: 2(1):49-67. ISSN: 2531-6133 (Online).

Recuperate de DOI: 10.6092/issn.2531-6133/7180 DOI:

10.26668/IndexLawJournals/25260065/2016.v2i2.1449

<https://bolognalawreview.unibo.it/article/view/7180/6913>

Robinson, P. (2019). Mitigations: The Forgotten Side of the Proportionality Principle.

Article Journal Faculty Scholarship at Penn Law. 2054. Recuperado de URL:

https://scholarship.law.upenn.edu/faculty_scholarship/2054

Sentencia Plenaria N°1-2005/DJ-301-A con el Asunto momento de la consumación

en el delito De robo agravado, el delito se consuma con la disponibilidad de lo sustraído.

https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/1c290a0047ed24479e04fe1f51d74444/sentencia_plenaria_01-2005_DJ_301-A.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1c290a0047ed24479e04fe1f51d74444

Sentencia del Tribunal Constitucional peruano en Jurisprudencia nacional Exp.

N°0012-2016-PI/TC, fundamento 31-32

<http://www.tc.gob.pe/tc/jurisprudencia/constitucional>.

Salinas, R. (2015) comprende la potestad de la voluntad de hecho delictivo

Souto M. (2017) la comisión de este hecho delictivo vemos el dolo que es la voluntad de sustraer el bien mueble.

Sticca, A. (2017) El rol del principio de proporcionalidad en el derecho internacional público. Revista facultad vol.8 no.1 Córdoba jun. 2017 Recuperado de URL:

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S231430612017000100007&lang=es

Stacey, R. (2017). The Magnetism of Moral Reasoning and the Principle of

Proportionality in Comparative Constitutional Adjudication. The American Journal of Comparative Law, Volume 67, Issue 2, June 2019, Pages 435–475. Recuperado de DOI: <https://doi.org/10.1093/ajcl/avz015>

Tribunal constitucional [TC]. Exp: N°10-2020 (2002) exige sanciones concretas.

Tamayo, F. (2013) el principio de tipicidad y su vinculación con el principio de legalidad, Código penal colombiano art. 10 (tipo base)

https://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/legislacion/l_20130808_01.pdf

Telenchana, G. (2016). Los delitos contra el derecho a la Propiedad análisis sobre la aplicación del Principio de Proporcionalidad en el hurto y robo código penal [Universidad Católica del Ecuador]. El robo concluye no hay buen estudio de la proporcionalidad no hay estudio q avalúe Las circunstancias de los hechos. [Archivo PDF].

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1796>

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1796/1/76301.pdf>

Vargas, J. (2017). En su título el principio de proporcionalidad de las penas para los delitos homicidio calificado y robo agravado en el sistema penal peruano [tesis para título, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. [Archivo PDF].

<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/1781>.

http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/1781/T033_47266768_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valer , C. (2017). El Código Penal su relación y efecto con el robo agravado en el Distrito Judicial de Andahuaylas el año 2015 [Tesis para Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/1702>.

<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/1702/PCP%200077%20V21.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villegas, E. (2017) análisis del autor Roxin, Derecho Penal, parte general. Tomo I Fundamento La estructura de la teoría del delito. Traducción de la 2da edición alemana por Diego, Peña, Miguel Díaz, 1997.

Valarezo, E., Valarezo, R., & Durán, A. (2019). Algunas consideraciones sobre la tipicidad en la teoría del delito. Revista Universidad y Sociedad. Vol.11.

Nro.1.Cienfuegos, Cuba, pp. 1-17.

Valarezo E. (2019) en la revista científica Universidad y sociedad “Algunas consideraciones sobre la tipicidad en la teoría del delito” ISSN: 2218-3620

<https://orcid.org/0000-0003-3315-5300>:

<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1129>.

Vega & Lossio (2019). El Principio de Proporcionalidad en la Determinación Judicial de la Pena Privativa de la Libertad en la Provincia de Chota Cajamarca.

[Revista Oficial de la Universidad Antonio Guillermo Urrelo]. Vol.20, Num.2

2019 abril – junio Rev. perspectiva 20 (2), 2019: 162-170 - ISSN 1996-

5389DOI: <https://doi.org/10.33198/rp.v20i2.00030>

<http://revistas.upagu.edu.pe/index.php/PE/article/view/631>

Vivares, P. (2015). El juicio de proporcionalidad como garantía del derecho a la

prueba. Revista de la Facultad de Derecho y ciencias Políticas de la

Universidad Pontificia Bolívar vol.45 no.123 Medellín July/Dec. 2015.

Recuperado de URL

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S01203886201500

[0200005&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012038862015000200005&lang=es)

Valderrama, M. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta. Lima Perú, Editorial San Marcos E.I.R.L.

Yenissey, Y. (11 de Setiembre de 2016). La Proporcionalidad de las Penas

Obtenido de Cienciaspenales.net

http://www.cienciaspenales.net/files/2016/11/7_la-proporcionalidad-en-las-penas.pdf

<https://blog.uclm.es/cienciaspenales/>

Yuliandri, K. (2018). Retributive Justice Theory and the Application of the Principle of Sentencing Proportionality in Indonesia. Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. Dec 2018, Vol. 21 Issue 4. Recuperado de URL: <http://bi.gale.com/global/article/GALE%7CA577512598/73e289792b5dc650c9add82e68c9443c?u=univcv>

ANEXOS

Anexo 1. MATRIZ DE ANÁLISIS DE ÍTEMS

CATEGORIA	SUB CATEGORIA	ÍTEMS
LA TIPICIDAD	TIPICIDAD OBJETIVA	¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique.
		¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique
	TIPICIDAD SUBJETIVA	¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
	TIPICIDAD NECESARIA	¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD		¿Considera usted que el Ministerio Publico debe presentar acusación aun sin contar con certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique
	UTILIDAD O ADECUACION	¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique
		¿Considera Usted que un hecho delictivo referente a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique
	NECESIDAD O INDESPENSABILIDAD	¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique
	ESTRICTU SENSU	¿De qué modo se debe aplicar el principio de Proporcionalidad en sentido strictu sensu? Explique
		¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

Anexo 2

Modelo de formato de Guía de Entrevista

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO:

Cargo:

Profesión:

Grado académico:

Fecha:

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01

LA TIPICIDAD

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

5. ¿Considera usted que el Ministerio Publico debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

CATEGORIA N° 02

VULNERACIÓN DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nombre del entrevistado	Sello y Firma

ANEXO N°03
Escaneo de entrevistas

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO:

Cargo: Juez Superior

Profesión: Abogado

Grado académico: Doctor

Fecha: 08/07/2021

INDICACIONES: El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.

CATEGORIA N°01

LA TIPICIDAD

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Considerando que en la tipicidad objetiva hay tres puntos de análisis como son los sujetos, la conducta y el objeto material. Siendo que en el plano de los sujetos en todos los delitos hay un activo y un pasivo; en el plano de la conducta, esta puede ser por acción o por omisión; y en el plano del objeto material del delito, se establece que es el objeto físico sobre el que recae la conducta del sujeto activo; distinto al bien jurídico protegido, que deviene en abstracto, en tanto el objeto material es físico; cuya aplicación en lo absoluto afecta el principio aludido, el que responde a la idea de evitar uso arbitrario y desproporcional de medidas que limitación derechos fundamentales.

2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique

El arrebato de un celular se subsume en el artículo 185 y 186 del Código Penal, por lo que se tipifica como delito de hurto agravado y no como delito de robo agravado; sin embargo si este esté accionar está acompañado de violencia (sea física o psicológica) contra víctima, la figura cambia

3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Considerando que la tipicidad subjetiva analiza el aspecto interno del sujeto, a fin de determinar si la conducta realizada por el sujeto fue dolosa o culposa; y si esta es analizada de manera adecuada en atención a un hecho concreto y determinado

sujeto, considero no genera vulneración de principio de proporcionalidad alguno en el robo agravado, siempre se actué con sujeción al principio de legalidad.

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Si la conducta realizada por un sujeto es típica, antijurídica y culpable, nos encontraríamos frente a un delito. Elementos, que se rigen por la preclusividad, lo que implica que para que se configure el delito se deben haber verificado los tres, uno después del otro, porque si uno no se verifica, entonces no se podrá pasar a analizar el siguiente; en ese contexto verificados bien dichos presupuestos considero no se vulnera principio alguno.

5. ¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique:

El Ministerio Público en su calidad de titular del ejercicio de la acción penal pública, si puede presentar su acusación aun así no cuente con un certificado medio legal; por que la violencia física no solo es un presupuesto para acreditar se haya incurrido en esa conducta, pues todo dependerá de las circunstancias en que se hayan cometido los hechos; ejemplo puede haberse dado que esta acción mediante amenaza con un peligro inminente para la vida o integridad física de la víctima entre otros factores

CATEGORIA N° 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

La limitación de Derechos fundamentales quede condicionada al proceso penal, utópico sería no hacerlo, pues que los temas de los cuales se ocupa el derecho penal son violentos, por ende reciben una respuesta igual de parte del Estado a través del proceso penal, en cuya norma están claramente establecidas, desde limitar los derechos fundamentales,, siendo el principio de proporcionalidad el único criterio que opera para limitar el ejercicio de los derechos fundamentales, y obviamente todo con sujeción al principio de legalidad; por tanto mientras se respeten los límites de estos principios no, la respuesta será correcta.

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

Todas las sanciones penales están sujetas a principios, por ende la imposición de la pena o de la medida de seguridad responderá a los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad; y estando a que la pena cumple las funciones de prevención general, retribución justa, prevención especial, reinserción social y protección al condenado, considero deber tenerse presente el interés general.....

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique

En respuestas anteriores se ha señalado que la limitación de derechos fundamentales está condicionada al proceso penal, y en consideración a que los temas de los cuales se ocupa el derecho penal son violentos, se reciben de parte del Estado respuestas iguales de violentas; por lo que no es cuestión de considerar que si la sanción es más importante su aplicación o los derechos fundamentales de la persona sujeta a un proceso penal, mientras se respete los principios que rigen la sanciones penales establecidas en la norma sustantiva el proceder será correcto.

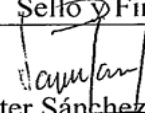
9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

El principio de proporcionalidad deviene en una estructura argumentativa que permite interpretar principios constitucionales y aportar soluciones jurídicas cuando diversos derechos fundamentales están en colisión; permitiendo maximizar los derechos fundamentales de acuerdo a cada hecho echo concreto.

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

Los criterios que aplica son de razonabilidad y proporcionalidad.

.....
.....

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
Walter Sánchez Sánchez	 Walter Sánchez Sánchez Juez Superior

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO: RAUL ESTEBAN CARO MAGNI

Cargo: JUEZ PENAL UNIPERSONAL

Profesión: ABOGADO

Grado académico: MASTER EN DERECHO PENAL

Fecha: 27 de julio 2021

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01

LA TIPICIDAD

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

La sola aplicación de la tipicidad objetiva si genera la vulneración del principio de proporcionalidad, en el sentido que la mala tipicidad de la conducta de acuerdo a los hechos y una equivocada valoración de los medios, trae como consecuencia la afectación del principio de proporcionalidad y sus derechos fundamentales.

2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique

Con respecto a la configuración de este delito de arrebato está considerado como hurto agravado y no como delito de robo agravado, sin embargo, en los casos donde exista la gravedad de los hechos la afectación contra la integridad y salud de la víctima, la tipificación del delito seria otra.

3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

La sola aplicación de la tipicidad subjetiva donde existe dolo y culpa de acuerdo a los hechos se subsume en el delito de robo agravado además deberá cumplir con el presupuesto de la norma en ese sentido no genera la vulneración del principio de proporcionalidad en el robo agravado.

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Cuando se realiza una buena calificación de la conducta y una correcta valoración de los medios evaluando que cumpla con los presupuestos para este delito por consiguiente no se vulnera el principio de proporcionalidad.

5. ¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique

Considero que si puede por parte del ministerio público presentar su acusación fiscal debido que hay otros elementos que se puede utilizar como medios probatoria para el fundamento de su acusación del fiscal

CATEGORIA N° 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

La utilidad o adecuación debe ser aplicados con respecto a los hechos y la gravedad de los hechos en contra de las víctimas, siendo bien aplicadas la penas con respecto a este delito por las cuales no genera la vulneración del principio de proporcionalidad.

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

Viendo que la pena cumple las funciones de prevención general retribución justa, prevención especial reinserción social en ese sentido debe considerarse el interés general

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique


Considero ser más importante aplicar la sanción penal en el caso en concreto y no los derechos fundamentales debido que debe considerarse la gravedad de los hechos y los daños ocasionados esto en respuesta a la incansable inseguridad en la que nos encontramos.

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

Debe realizarse una evaluación de los hechos de acuerdo al grado de intensidad en los hechos, en ese sentido el juez podrá resolver de forma razonada y proporcional en la determinación de la pena.

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

El criterio del juez debe ser en base a los elementos acreditados según la circunstancia de los hechos en ese sentido el juez podrá realizar una acertada calificación de la conducta por consiguiente resolverá con certeza utilizando los criterios de razonabilidad y proporcionalidad en el delito de robo agravado.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
<p>RAUL ESTEBAN CARO MAGNI</p>	 <p>RAUL ESTEBAN CARO MAGNI Jefe del Tercer Juzgado Fiscal Unipersonal de Huaura Corte Superior de Justicia de Huaura PODER JUDICIAL</p>

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO:

Cargo: FISCAL PROVINCIAL

Profesión: ABOGADO

Grado académico: Egresado de Maestría en Derecho

PenalFecha: 09/07/2021

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01

LA TIPICIDAD

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado?
Explique

La solo aplicación de la tipicidad objetiva si puede vulnera el principio de proporcionalidad esto cuando hay un mal examen de los hechos y no se aplica al caso en concreto de los hechos sucedidos esto también debe guardar relación con la ley penal como la subsunción de la ley penal en el caso en concreto.

2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique
Considero que si hay violencia en el arrebato de cartera debido siempre va haber rose entre el investigado y la victima por lo que existe violencia solo en el mero actuar del despojo de la cartera por lo cual en muchos de los casos la agraviada cuenta con lesiones leves o por último es afectado psicológicamente

3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Si tipicidad subjetiva si puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad debido cuando se hace una mala evaluación en la interpretación subjetiva debe existir dolo y culpa por cierto pero este actuar delictivo debe estar en marcado en la ley penal en sus elementos del delito que cumpla con los presupuesto en el delito de robo agravado y en el caso luego de los hechos del robo la víctima se tropieza y se lastima involuntariamente, en estos casos veremos la vulneración del principio de proporcionalidad.

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Si puede generar la tipicidad necesaria la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado en el sentido que a veces la pena resulta ser la más necesaria pero no de acuerdo respecto a la realidad de los hechos donde se impone una pena en mucho de los casos vulnerando el derecho del investigado.

5. ¿Considera usted que el Ministerio Publico debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique

Considero que si debe presentar por cuanto la sola declaración de la víctima y otros elementos pueden generar prueba para este delito de robo agravado siendo este delito que contiene el interés general por cuanto se trata de seguridad de las victimas

CATEGORIA N° 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

La utilidad o adecuación debe ser aplicados con respecto a la circunstancia de los hechos donde esta medida sea adecuada para un hecho en caso en concreto donde no se vulnera derechos del investigado como de la victima de acuerdo al principio de proporcionalidad, de lo contrario se vulnera el principio de proporcionalidad en el robo agravado.

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

Considero que, si porque el interés general es lo primordial que se busca en la seguridad del estado, por cuanto en los delitos tienen son lo más comunes y no se tiene como parar este modelo delincencial del robo agravado.

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique


Si considero ser más importante la sanción penal por que hay delitos donde tiene que haber mano dura contra la delincuencia y en la mayoría de los casos estos delitos son reincidentes en el mismo delito de robo agravado en ese sentido el estado ha impuesto agravar las penas para que no exista muchos casos de robo agravado.

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

Debe interpretarse según la gravedad de los hechos buscando además el interés tanto de la víctima como del estado que garantiza la plena seguridad del estado en este punto es muy importante el interés general por las cuales la pena tiene que ser severa para estos delitos de robo agravado.

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

El criterio del juez debe evaluar la conducta delictiva si bien es cierto cuando no existe la gravedad de los hechos, pero hubo una afectación Psicológica a la víctima por lo tanto al ser una violencia psicológica en marca para la tipificación de este delito de robo agravado en ese sentido el criterio del juez en la pena debe ser severa.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
Jorge Ccallo Mejía	 <p> JORGE CCALLO MEJIA FISCAL PROVINCIAL (P) Fide. Prov. Corp. Esp. en Violencia Contra Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar de Carabayllo CUARTO DESPACHO Distrito Fiscal de Lima Norte </p>

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO: Ive Sulca Pumallihua

Cargo: Fiscal Adjunta Provincial

Profesión: Abogada

Grado académico: Bachiller

Fecha: 23/06/2021

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01**LA TIPICIDAD**

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
La sola aplicación de la tipicidad objetiva en un caso concreto genera una valoración no acorde a la conducta, pues no se estaría realizando un análisis completo, lo que acarrearía como consecuencia la aplicación de una sanción penal que no correspondería al hecho ocasionado.....
2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique
En el arrebato de cartera usualmente no existe violencia, pues la violencia en realidad debe estar dirigido hacia la persona, a vencer la resistencia de esta, bajo ningún concepto puede estar dirigido contra la cosa (objeto); por lo que, si no se verifica ello (violencia sobre la víctima) no podría configurarse un delito de robo y menos aún en su modalidad agravada.....

**Firma
Digital**

Firmado digitalmente por SULCA
PUMALLIHUA Ive FAU 20131370301
soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23.06.2021 17:17:17 -05:00

3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
En este aspecto considero que la aplicación de la tipicidad subjetiva no genera vulneración del principio de proporcionalidad sino más bien tener en cuenta este aspecto permite que la sanción resulte proporcional a la gravedad del delito, salvaguardando al sujeto activo de los excesos del poder punitivo.....

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
Resulta muy importante efectuar una imputación clara y precisa a fin de encuadrar la conducta realizada en la agravante específica, pues de no ser así la imputación atribuida a una persona no sería proporcional sino arbitraria. Cuando la tipificación no responde al relato fáctico se repercute en la imposición de una sanción que resulta desproporcional.....

5. ¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique

No debe presentar acusación, pues no existe ninguna norma que obligue (debe) al Ministerio Público a actuar en ese sentido. El Ministerio Público si podría (facultado) presentar una acusación sin contar con el certificado médico legal debido a que la violencia física que se ocasiona a la víctima puede ser suplida por declaraciones testimoniales, videos, entre los más principales; es decir existen otras pruebas que suplen la carencia de este elemento de prueba tanto más si en este ilícito el certificado médico legal no constituye prueba plena o absoluta.....

CATEGORIA N° 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

La aplicación de este ítem consiste en verificar si el fin es legítimo, siendo que en este caso se verifica que la incorporación de este ilícito penal con las agravantes previstas en el artículo 189° del Código Penal resulta adecuada para evitar conductas tendientes al despojo del patrimonio de las personas, sin embargo considero



Firma
Digital

Firmado digitalmente por SULCA
PUMALLIHUA IVE FAU 20131370301
soft
Motivo: Soy el autor del
documento Fecha: 23.06.2021
17:17:41 -05:00

desproporcional en cuanto a la imposición de la pena abstracta en comparación con otros delitos de mayor gravedad, llámese el de homicidio simple, que pese a que supone una mayor lesión prevé una pena inferior a este ilícito penal.....

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

Si, en un hecho delictivo siempre se considera el interés general o colectivo, por ello se tipifican ciertas conductas sancionables en aras de garantizar la paz social.....

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique

Los derechos fundamentales no son absolutos, por lo que el Estado en su tarea de mantener el orden social puede limitar los derechos de sus ciudadanos, siendo ello así, el derecho penal como mecanismo de control social de última ratio debe sancionar conductas previstas en el Código Penal; en consecuencia, si la conducta es merecedora de una sanción penal debe de aplicarse, dado que ello se da luego de un proceso con las garantías del debido proceso sin que ello signifique que los derechos fundamentales del investigado sean postergados.....

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

Es un sub principio del principio de proporcionalidad, en este ítem se analiza (pondera) los derechos que colisionan, de una parte el de la parte imputada usualmente y de otra, la del Ministerio Público en un caso concreto, cuyo análisis lo efectúa el juez.....


10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

El primer criterio es encuadrar la conducta al tipo penal específico (verificar a que agravante del robo corresponde) seguidamente analiza los aspectos personales del imputado y de conformidad al sistema de tercios previsto en el artículo 45°-A numeral 3) del Código Penal, impone la sanción correspondiente.....



Firma
Digital

Firmado digitalmente por SULCA
PUMALLIHUA IVE FAU 20131370301
soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23.06.2021 17:17:59 -05:00

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
Ive Sulca Pumallihua	 <div data-bbox="954 483 1054 539"> Firma Digital </div> <div data-bbox="1011 465 1054 517">✓</div> <div data-bbox="1070 479 1289 551"> Firmado digitalmente por SULCA PUMALLIHUA Ive FAU 20131370301 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 23.06.2021 17:18:13 -05:00 </div>



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO: DANNY ARTURO SANCHEZ UCHUYPOMA

Cargo: Secretario Judicial

Profesión: Abogado

Grado académico:

Fecha: 23/06/21

INDICACIONES: El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.

CATEGORIA N°01

LA TIPICIDAD

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
La proporcionalidad en sentido estricto: se exige básicamente al juez para que éste realice un juicio de ponderación o valoración, basado en la tipicidad objetiva y la tipicidad subjetiva, es decir, no bastará un análisis de la tipicidad desde el punto de vista de la tipicidad objetiva, de lo contrario, el juez incurriría en una desproporción de la pena a imponer.
2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique
Consideramos que existe violencia física en el arrebato de una cartera, pero para tipificarla en el Delito de Robo, mas no en el de Robo Agravado.
3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
La aplicación de la Tipicidad Subjetiva no bastará para realizar una adecuada tipificación del delito de Robo Agravado, sin que por ello, se vulnere el Principio de Proporcionalidad, análisis que deberá realizar el juez para la aplicación de la pena.

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Diríamos más bien, que una adecuada Tipicidad Necesaria, basada en la aplicación de la Tipicidad Subjetiva y la Tipicidad Objetiva, sostenida por el Representante del Ministerio Público, como Titular de la Acción Penal y de la Acusación, serán necesarias para la aplicación del Principio de Proporcionalidad por parte del Juez a la hora de la aplicación de la pena.

5. ¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique

Si el Representante del Ministerio Público, sostiene violencia física en contra de la víctima del delito de Robo Agravado, deberá probar con el Certificado Médico Legal aplicado a la indica agredida.

CATEGORIA Nº 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

La Utilidad y la Adecuación, ambos conforman uno de los tres elementos importantes del Principio de Proporcionalidad, que implican un análisis y enjuiciamiento para determinar si la pena a imponer por el juez, es idónea, necesaria y proporcionada.

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

El **interés general** es la expresión de la voluntad **general**, que confiere al Estado la suprema tarea de atender el bien de todos y cada uno de los ciudadanos, por ende, es imperativo que la sanción penal responda a ese interés general de nuestra sociedad.

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique

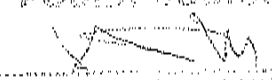
Mientras la persona denunciada o inculpada es investigada, debe de primar el Respeto a sus Derechos Fundamentales en base al Principio de la Presunción de Inocencia; la aplicación de una sanción penal no debe de soslayar el Respeto a sus Derechos como ser humano.

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

Se debe de interpretar el Principio de Proporcionalidad, como el adecuado equilibrio entre la ventajas y perjuicios en la aplicación de una determinada pena a imponer por el juez, partiendo de una inevitable valoración de los intereses contrapuestos y las circunstancias concurrentes en cada caso

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

El juez valorará las circunstancias objetivas, precedentes, concomitantes, posteriores, y durante la ejecución de la conducta investigada, basadas en la acusación fiscal.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
Danny Arturo Sánchez Uchuypoma	<p>PODER JUDICIAL</p>  <p>DANNY SANCHEZ UCHUYPOMA JUEZ, PAB Jueza Presidente de la Sala Penal CONTE SUPLENTE DE JUEZ</p>

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO: JARVIS QUIROGA TTITO

Cargo: DEFENSOR PÚBLICO

Profesión: ABOGADO

Grado académico:

Fecha: 17/06/2021

INDICACIONES: *El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01

LA TIPICIDAD

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Considero que una correcta adecuación del tipo no vulnera el principio de proporcionalidad, esto debido a que por política criminal se ha delimitado la pena abstracta con relación a los elementos constitutivos del tipo penal en este caso robo agravado.

.....

2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique

Considero que no, ya que el arrebato de la cartera se tipifica como hurto agravado mediante destreza.

.....

3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

El elemento subjetivo del tipo hace referencia a si el sujeto activo del delito actuó con dolo o culpa, teniendo en consideración que no puede existir robo agravado por culpa; no veo como podría afectar el principio de proporcionalidad.

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Entiendo que se refiere a la imputación necesaria, no veo como pueda vulnerar el principio de proporcionalidad muy por el contrario una adecuada imputación es garantía del derecho de defensa; si se trata de forzar los hechos a determinado tipo penal cuando no se cumplen los elementos constitutivos, existiría una vulneración al principio de proporcionalidad puesto que se estaría pretendiendo sancionar una determinada conducta de forma errada.

5. ¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique

Sí, porque el para cumplir con los elementos del tipo penal de robo agravado no necesariamente se requiere el daño físico, este también se puede configurar por amenaza.

CATEGORIA Nº 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

Entiendo que se utiliza como el medio que efectivamente se utiliza para alcanzar el fin para el que sirve, sea este el aseguramiento del investigado al proceso, o el cumplimiento de una pena.

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

Sí, para ello se debe considerar que la pena también cumple con un rol preventivo, por lo que importa el mensaje disuasorio que recibe la comunidad.

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique


Ambas son igual de importantes, considero que toda decisión judicial que pueda llevar a una condena tiene que pasar un umbral de hechos probados, ya que tanto las falsas condenas como las falsas absoluciones implican un daño semejante; siendo que para evitar estos falsos positivos o falsos negativos debe existir un estándar de prueba.

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

En mi opinión se debe interpretar como la adecuada intensidad en la afectación al derecho.

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

Esto atañe a la dosimetría de la pena, siendo que esta se vera de acuerdo a las circunstancias, forma, el sujeto activo el sujeto pasivo del delito, la posibilidad de resistencia, el medio empleado, entre otras que se analizan en cada caso concreto.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
JARVIS QUIROGA TTITO	 JARVIS QUIROGA TTITO ABOGADO CAC.6668

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO: Samuel Edilberto Chávez

RuizCargo: Abogado defensor público

Profesión: Abogado

Grado académico: Abogado

Fecha: 17 de junio 2021

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01

LA TIPICIDAD

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado?
Explique

La aplicación de la tipicidad objetiva, viene a ser el comportamiento anti - normativo, que para este caso es, arrebatar una cartera utilizando la violencia, y que a su vez este vulnerando el bien jurídico patrimonio. Es decir, debe de existir además otro componente como la tipicidad, subjetiva. Entonces el principio de proporcionalidad, viene a ser el límite al poder coercitivo de Estado.

-
2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique
Existe violencia con relación al arrebato de cartera, siempre que utilice la violencia, es decir, tomemos como ejemplo; la víctima no suelte la cartera y el presunto autor, arrastre a la persona agraviada y le cause lesiones y estas se encuentren sustentadas con un certificado médico legal.

3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
Para la aplicación de una pena, se requiere la responsabilidad penal del autor, es decir se requiere de la responsabilidad del autor, pero no solamente por el mero resultado, tendría que existir dolo o culpa. Además, tendría que existir la imputación concreta. Todo ello viene a ser el límite al juzgador.

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
Teniendo en consideración que la tipicidad necesaria, es la atribución más o menos fundada, a una persona de un acto presuntamente punible, sin que haya de seguirse necesariamente acusación contra ella. Habría que tener en cuenta que el principio de proporcionalidad viene a ser el límite al poder coercitivo al poder del Estado.

5. ¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique

Si el representante del Ministerio Público, no cuenta con el Certificado Médico Legal no podría presentar acusación, si podría siempre que haya utilizado un arma para intimidarla o amenazarla.

CATEGORIA N° 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

Mediante este subprincipio, se debe tener en cuenta la finalidad que se persigue con la pena que se va a imponer, es decir debe cumplir el fin de que se pueda proteger a la sociedad, de la conducta de una persona violenta que realiza conductas delincuenciales

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

El interés general no debe prevalecer en perjuicio, de un ciudadano que ha cometido un delito, lo ideal debe ser la rehabilitación, resocialización y reeducación,

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique

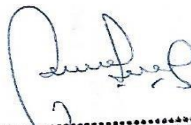
Considero que deben primar los derechos fundamentales de la persona investigada, porque aún no se ha determinado su responsabilidad con una sentencia, en un debido proceso.

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

Mediante el principio de proporcionalidad en sentido estricto se exige básicamente al juez para que este realice un juicio de ponderación o valoración donde valore la carga o gravedad de la pena (la cual tiene que venir dada por determinados indicios: gravedad conducta, bien a proteger, etc.) y el fin que persigue con esa pena.

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

Generalmente el juez para que se configure el delito de robo agravado, verifica las lesiones o amenazas con algún arma, al agraviado siempre que se pueda corroborar con ayuda de cámaras de videovigilancia u otros tales como el certificado médico legal.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
Samuel Edilberto Chávez Ruiz	 SAMUEL-EDILBERTO CHAVEZ RUIZ DEFENSOR PUBLICO CAL 58658 DIRECCION DISTRITAL DEFENSA PUBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA DELIMA CENTRO Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO: RAUL ALEJANDRO ESPINOZA MURGA

Cargo: DEFENSOR PUBLICO

Profesión: ABOGADO

Grado académico: ABOGADO

Fecha: 24/07/2021

INDICACIONES: *El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01**LA TIPICIDAD**

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Una equivocada valoración de los hechos en la tipicidad objetiva si vulnera el principio de proporcionalidad debido que son además otros elementos que se complementa para la configuración del delito en el robo agravado

2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique

Si hay violencia en el arrebato de cartera de modo que al existir violencia en el patrimonio existe violencia en la víctima

3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
- la tipicidad subjetiva con respecto al dolo y la culpa en la tipificación de la conducta la sola aplicación de la tipicidad subjetiva no vulnera el principio de proporcionalidad por cuando no tiene mucha relevancia en la tipificación de la conducta

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

La tipicidad necesaria en muchas de los casos viene hacer una pena severa y a veces responde a la incansable delincuencia en nuestro país por lo tanto no puede vulnerar el principio de proporcionalidad

5. ¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique

Si puede el representante del ministerio público presentar la acusación así no tenga como acreditar la denuncia en los casos de delitos de robo agravado

CATEGORIA N° 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

Con respecto a la aplicación de la utilidad o adecuación en estos delitos de robo agravado no cumple con su rol, como limitador del poder punitivo del estado se observa más penas severas en los dictámenes judiciales

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

Considero que debe considerar el interés general para una sanción penal en los casos de robo agravado, atendiendo también el incremento de la delincuencia en nuestro país, las penas deben ser mas severas.

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique



Estoy de acuerdo debe primar el caso en concreto del hecho delictivo y no los derechos fundamentales, la sanción tiene que ser severa para que no exista más delincuentes en nuestro país como poder punitivo del estado en resguardo de la ciudadanía y el interés general.

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

Esta interpretación del sentido estrictu sensu es cuando cumple con los otros sub principios en ese sentido se califica de acuerdo a la intensidad de los hechos según el caso en concreto y la gravedad en los daños ocasionados.

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

Solo debe basar en medios y elementos probados en un hecho delictivo de no existir medio probatorios se estaría vulnerando derechos fundamentales por tal motivo estos criterios seria razonabilidad y proporcionalidad.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
	 RAUL ALEJANDRO ESPINOZA MURGA DEFENSOR PUBLICO CAL 54701 DIRECCION DISTRITAL DEFENSA PUBLICA Y ACCESO A LA JUSTICIA LIMA CENTRO MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO: Julio Cesar Salazar Dionicio.

Cargo: Abogado defensor particular.

Profesión: Abogado.

Grado académico: Abogado.

Fecha: 18/07/2021.

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01

LA TIPICIDAD

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
La aplicación de la tipicidad objetiva, viene a ser el comportamiento anti - normativo, que para este caso es, arrebatar una cartera utilizando la violencia, y que a su vez este vulnerando el bien jurídico patrimonio. Es decir, debe de existir además otro componente como la tipicidad, subjetiva. Entonces el principio de proporcionalidad, viene a ser el límite al poder coercitivo de Estado.
2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique
Existe violencia con relación al arrebato de cartera, siempre que utilice la violencia, es decir, tomemos como ejemplo; la víctima no suelte la cartera y el presunto autor, arrastre a la persona agraviada y le cause lesiones y estas se encuentren sustentadas con un certificado médico legal.
3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

Para la aplicación de una pena, se requiere la responsabilidad penal del autor, es decir se requiere de la responsabilidad del autor, pero no solamente por el mero resultado, tendría que existir dolo o culpa. Además tendría que existir la imputación concreta. Todo ello viene a ser el límite al juzgador.

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
Teniendo en consideración que la tipicidad necesaria, es la atribución más o menos fundada, a una persona de un acto presuntamente punible, sin que haya de seguirse necesariamente acusación contra ella. Habría que tener en cuenta que el principio de proporcionalidad viene a ser el límite al poder coercitivo al poder del Estado.
5. ¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique
Si el representante del Ministerio Público, no cuenta con el Certificado Médico Legal no podría presentar acusación, si podría siempre que haya utilizado un arma para intimidarla o amenazarla.

CATEGORIA N° 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique
Mediante este subprincipio, se debe tener en cuenta la finalidad que se persigue con la pena que se va a imponer, es decir debe cumplir el fin de que se pueda proteger a la sociedad, de la conducta de una persona violenta que realiza conductas delincuenciales.
7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique
El interés general no debe prevalecer en perjuicio, de un ciudadano que ha cometido un delito, lo ideal debe ser la rehabilitación, resocialización y reeducación, VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD ESCUELA DE POSGRADO que son pilares fundamentales.

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique


Considero que deben primar los derechos fundamentales de la persona investigada, porque aún no se ha determinado su responsabilidad con una sentencia, en un debido proceso.

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

Mediante el principio de proporcionalidad en sentido estricto se exige básicamente al juez para que este realice un juicio de ponderación o valoración donde valore la carga o gravedad de la pena (la cual tiene que venir dada por determinados indicios: gravedad conducta, bien a proteger, etc.) y el fin que persigue con esa pena.

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

Generalmente el juez para que se configure el delito de robo agravado, verifica las lesiones o amenazas con algún arma, al agraviado siempre que se pueda corroborar con ayuda de cámaras de videovigilancia u otros tales como el certificado médico legal.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
Julio Cesar Salazar Dionicio	 Julio César Salazar Dionicio Abogado Reg. C.A.H. N° 796

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tipicidad y la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado distrito judicial Lima 2021

Línea de investigación: Derecho penal

ENTREVISTADO: VICTOR MANUEL MOYANO PONCE

Cargo: ABOGADO LITIGANTE

Profesión: ABOGADO

Grado académico: SUPERIOR

Fecha: 29/06/2021

***INDICACIONES:** El presente instrumento forma parte de una investigación jurídica. Se le ruega contestar de forma objetiva. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, su participación y experiencia es lo que se valorará.*

CATEGORIA N°01

LA TIPICIDAD

1. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad objetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique
DENTRO DE LA TIPICIDAD OBJETIVA EXISTEN TRES PUNTOS DE ANÁLISIS COMO SON LOS SUJETOS, LA CONDUCTA Y EL OBJETO MATERIAL Y AL NO ESTAR CONSIDERADO UNO DE ELLOS EN UN PROCESO SE ESTARÍA AFECTANDO AL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD, EN ESE SENTIDO UN ROBO DE UN CELULAR POR TRES PERSONAS, EN SI SE DEBE CONFIGURAR EL DELITO AL REALIZAR LA VIOLENCIA.
2. ¿Considera usted que existe violencia en el arrebato de cartera para la tipificación del delito de robo agravado? Explique

EFFECTIVAMENTE, DE UNA MANERA PERSONAL SEÑALARÍA UNA ACCIÓN CON FEROCIDAD, NO MIDIENDO CONSECUENCIA ALGUNA EL DELINCUENTE HACIA SU VÍCTIMA YA QUE, AL ARREBATAR SU CELULAR, MUCHAS VÍCTIMAS HAN SUFRIDO CONSECUENCIAS LAMENTABLES EN EL ASPECTO FÍSICO, AL SER ARRASTRADAS POR SUS VÍCTIMARIOS, YA QUE SU ÚNICO OBJETIVO ES

APROPIARSE DE SU COMETIDO, EN ESE SENTIDO UNA VEZ CAPTURADOS SE DEBE PONER EN CONSIDERACIÓN LA INTENCIÓN.

3. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad subjetiva puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

PARA APLICARSE UNA PENA EN UN DELITO DE ROBO AGRAVADO, NO SOLO ES LA CONSECUENCIA TENDRÁ QUE CONFIGURARSE DOLO Y CULPA, DEL MISMO MODO SE TENDRÍA QUE EVALUAR LA IMPUTACIÓN CONCRETA, SIENDO EVALUADO POR EL JUEZ.

4. ¿De qué manera la aplicación de la tipicidad necesaria puede generar la vulneración del principio de proporcionalidad en el delito robo agravado? Explique

RECORDEMOS QUE LA TIPICIDAD NECESARIA ES LA COMPETENCIA CASI FUNDADA, A UN INCUPLADO POR UNA ACCIÓN PUNIBLE, SIN QUE SEA NECESARIO UNA ACUSACIÓN CONTRA LA MISMA, TENDRÍA QUE EVALUARSE EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD EN ESTE CASO CONCRETO.

5. ¿Considera usted que el Ministerio Público debe presentar acusación aun sin contar como medio de prueba con el certificado médico legista en el delito de robo agravado? Explique

EL FISCAL COMO TITULAR DE LA ACCIÓN PENAL, DEBERÁ DE EVALUAR SI EL CASO EN CONCRETO, HUBO LESIONES O INTIMIDACIONES POR PARTE DEL DELINCUENTE (S) CONTRA SU VÍCTIMA, RECORDEMOS QUE EL ROBO AGRAVADO PUEDE SER UTILIZANDO UN OBJETO PARA PERSUADIR A SU VÍCTIMA, QUIEN EN DIFERENTES CASOS ACCEDEN SI CAUSAR VIOLENCIA.

CATEGORIA N° 02

VULNERACION DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD

6. ¿Cómo se aplica la utilidad o adecuación respecto al principio de proporcionalidad en el delito de robo agravado? Explique

EN ESTE SENTIDO SE DEBE DE TENER EN CONSIDERACIÓN LA FINALIDAD DE LA IMPOSICIÓN DE UNA SANCIÓN PENAL DE ACUERDO AL CÓDIGO PENAL, ES DECIR EL ESTADO A TRAVÉS DEL PODER JUDICIAL DEBE DE PONER EN SALVAGUARDA A LA SOCIEDAD DE ESTOS DELINCUENTES QUE CADA DÍA MAS SE ESPECIALIZAN

EN ROBOS DE DIVERSAS MODALIDADES EMPLEADO ESTRATEGIAS EN COORDINACIÓN CON PRESOS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS PENALES.

7. ¿Considera Usted que en un hecho delictivo respecto a la sanción penal debe considerar el interés general? Explique

EL INTERÉS GENERAL SI DEBE DE PREVALECER EN PERJUICIO DE UNA PERSONA, QUE HA COMETIDO UN DELITO, RECORDEMOS QUE MUCHOS DELINCUENTES SE ACOGEN AL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD PREVISTO EN EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL, REFERENTE A UN CONCEPTO ERRADO DE LA REHABILITACIÓN O RESOCIALIZACIÓN, ESTOS FACINEROSOS SE ACOGEN DE ELLO PARA PODER SEGUIR DELINQUIENDO, AHORA CON LA INCURSIÓN DE CIUDADANOS VENEZOLANOS LA OLA DELINCUENCIAL SE HA INCREMENTADO EN ALTAS ESCALAS.

8. ¿Considera más importante aplicar la sanción penal en el caso concreto o debe primar los derechos fundamentales de la persona investigada? Explique

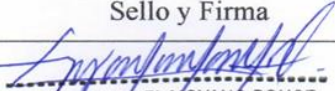
NO, UNA PERSONA INVESTIGADA TIENE UNA ARISTA IMPORTANTE QUE SEÑALA EL CÓDIGO PENAL QUE ES LA INTENCIÓN, TODA PERSONA SABE CLARAMENTE LO QUE ES BUENO Y LO QUE ES MALO, MUCHOS DELINCUENTES SABEN DE SUS DERECHOS Y EN ALGUNOS CASOS SON ASISTIDOS POR ABOGADOS QUE CARECEN DE ÉTICA PROFESIONAL, NO SOLO EN EL ROBO AGRAVADO, SI NO TAMBIÉN EN EL ASESINATO, EL SOLO HECHO DE QUITARLE LA VIDA PRODUCTO DE UNA ROBO AGRAVADO EN MODALIDAD DE SICARIATO, ES REALMENTE PREOCUPANTE, Y SOBRE TODO ESTO OCURRE A DIARIO.

9. ¿De qué modo se debe interpretar el principio de Proporcionalidad en sentido estrictu sensu? Explique

ES EN BASE A LA SOLICITUD QUE SE LE REALIZA A UN JUEZ UNIPERSONAL O SALA ANTES QUE EMITA UN VEREDICTO A FIN QUE EMPLEE UN JUICIO DE LA PONDERACIÓN O VALORACIÓN VALORANDO LA CARGA O LA GRAVEDAD DE LA PENA.

10. ¿Qué criterios utiliza el juez respecto a la sanción penal cuando no existe grave afectación a la salud e integridad de la vida en la víctima, en los delitos de robo agravado? Explique

EL CRITERIO DEL JUEZ ES EN BASE A TODO ELEMENTO DE PRUEBA QUE HAYA PODIDO RECABAR EL MINISTERIO PÚBLICO Y LOS PRESENTE COMO MEDIOS DE PRUEBA COMO VIDEOS, ARMAS EMPLEADAS, CERTIFICADOS MÉDICOS, EL OBJETO MATERIA DEL DELITO, O ALGUNAS CONSECUENCIAS PRODUCTO DE LA ACCIÓN COMO LESIONES O INCLUSIVE HASTA LA RECTIFICACIÓN DE UN MEDICO LEGISTA EN EL PROCESO QUE SE LLEVA.

Nombre del entrevistado	Sello y Firma
<p>VICTOR MANUEL MOYANO PONCE</p>	 <p>VICTOR MANUEL MOYANO PONCE ABOGADO Reg. CAL. 79730</p>

Anexo 4
Print Turnitin de Biblioteca

La Tipicidad y la Vulneración del Principio de Proporcionalidad en el Delito de Robo Agravado Distrito Judicial Lima 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	10%	0%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	ius360.com Fuente de Internet	1 %
3	1library.co Fuente de Internet	1 %
4	lpderecho.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
6	mail.hchr.org.co Fuente de Internet	<1 %
7	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
8	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
9	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	www.legaltoday.com Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	vsip.info Fuente de Internet	<1 %